RobertCapel
organisatieadviseur



Loonkostensubsidie

Wie is de werkgever?

Een gedetailleerd landelijk onderzoek naar werkgevers met loonkostensubsidie

Loonkostensubsidie
Wie is de werkgever?

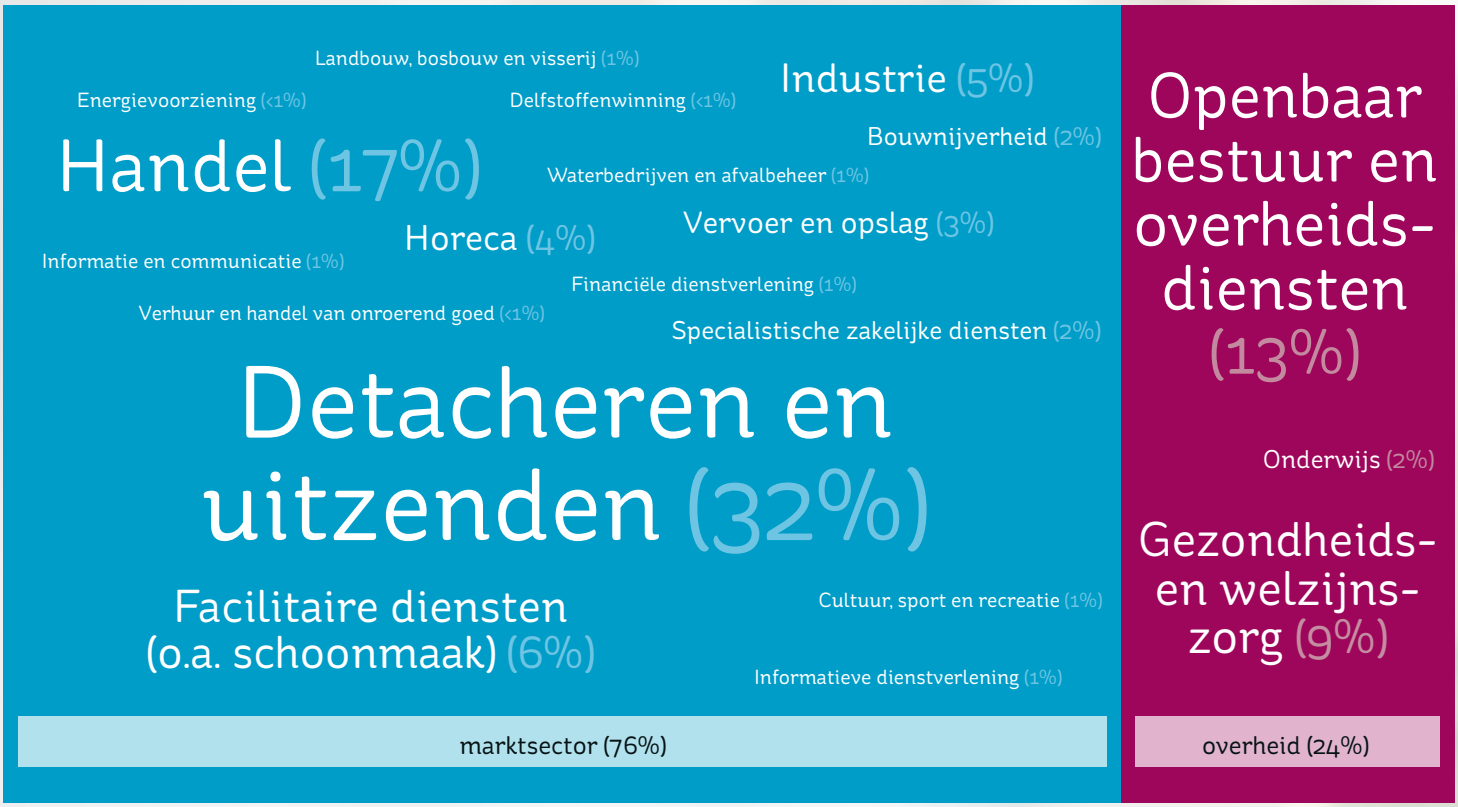


Een gedetailleerd landelijk onderzoek naar werkgevers met loonkostensubsidie

In dit breed opgezette onderzoek naar werkgevers die personen met loonkostensubsidie (LKS) in dienst hebben, zijn ruim **2.300** werkgevers in beeld gebracht die gezamenlijk ongeveer **7.000** personen met LKS in dienst hebben. Deze aantallen vertegenwoordigen circa **50%** van de landelijke populatie van personen met LKS (14.300). De onderzoeksresultaten geven daarmee een gedetailleerd beeld van de werkgevers, de sectoren en de rol van de overheid.

Het overgrote deel van de werkgevers heeft *één of enkele personen* in dienst: bij **95%** van de werkgevers gaat om een tot vijf werknemers. Deze groep vertegenwoordigt **43 %** van de totale populatie.

Een kleine groep werkgevers (**5%** van de werkgevers) heeft *meer dan 5 personen* met LKS in dienst. Deze groep is **57%** van de totale populatie *(hoofdstuk 1)*.



Werkgevers zijn er in allerlei sectoren, de intensiteit verschilt per sector

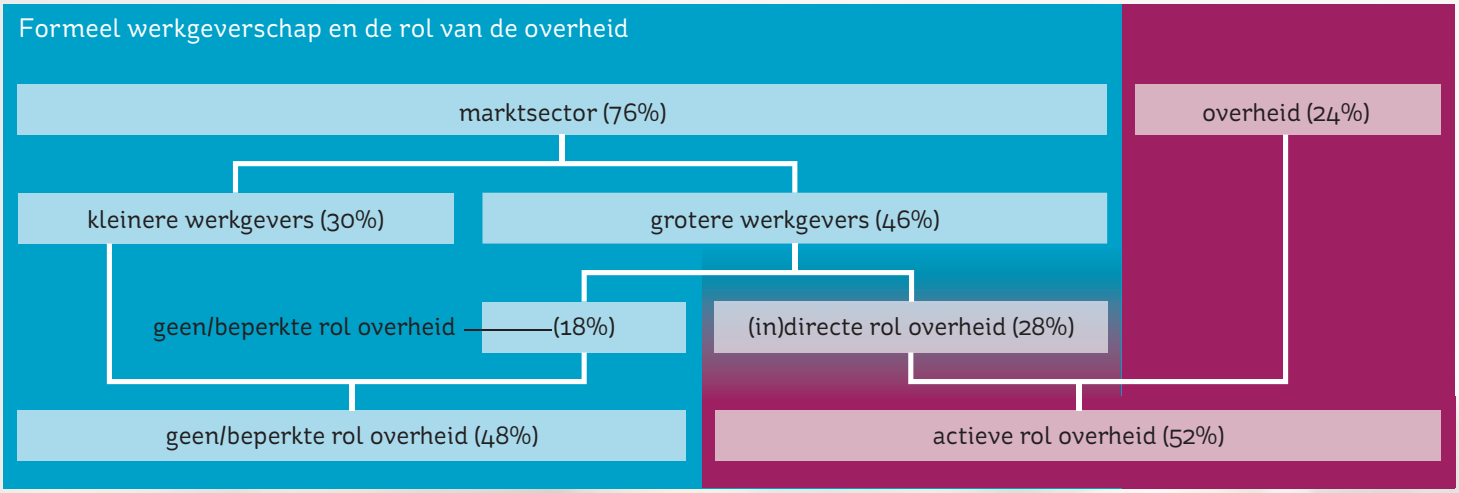
De sectoren waar de meeste personen met LKS werkzaam zijn, zijn de industrie, de handel, horeca, detacheren en uitzenden, overige dienstverlening, openbaar bestuur en gezondheidszorg *(zie hoofdstuk 2 en 3)*.

In dit rapport is het begrip LKS-bereik geïntroduceerd. Bij een factor groter dan één betekent dit dat de desbetreffende sector meer personen met LKS in dienst heeft dan gemiddeld.

Sectoren met een hoger LKS-bereik zijn de **detacheren en uitzenden** (een LKS-bereik van 3,4), het **openbaar bestuur** (2,1), **facilitaire diensten (o.a. schoonmaak)** (1,9), de **recyclebedrijven** (1,2) en de **detailhandel** (1,0) *(zie hoofdstuk 4)*.

De overheid is actief als werkgever, met een (in)directe rol in de marktsector

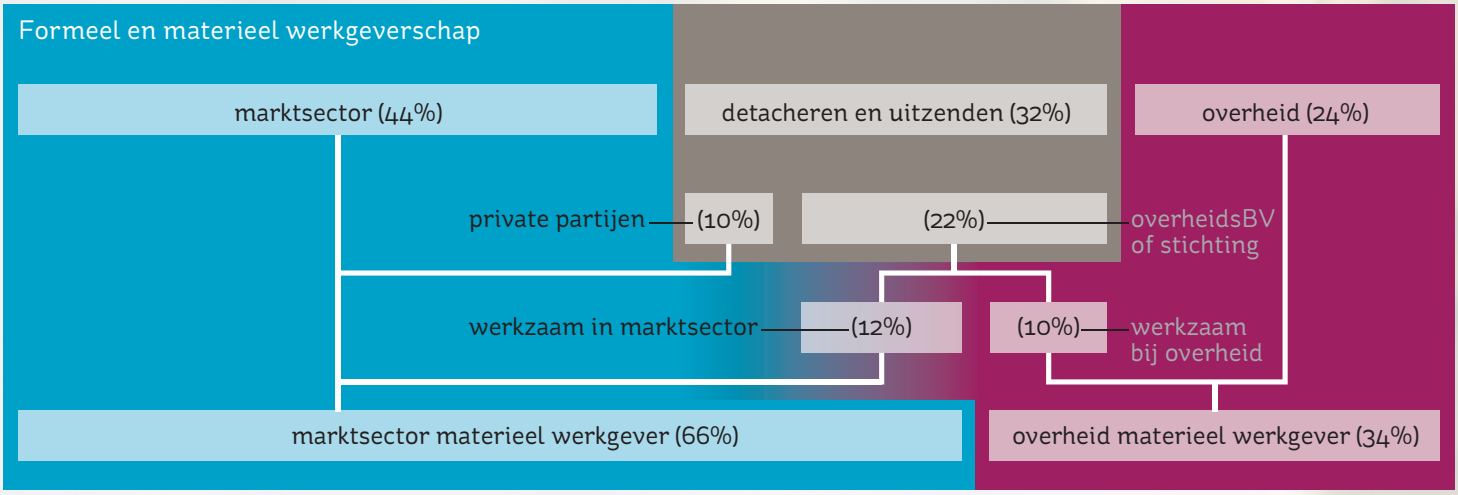
In het rapport wordt ingezoomd op de rol van de overheid. De overheidssectoren openbaar bestuur, onderwijs en gezondheidszorg zijn samen *formeel* werkgever voor **24%** van de personen met LKS. Daarnaast is in de overige sectoren bij de grotere werkgevers bekeken of er sprake is van een directe rol van de overheid als eigenaar, bestuurder, of invloed als opdrachtgever of financier. Bij **28%** van het aantal personen met LKS vervult de overheid een of meer van deze rollen. In totaal heeft daarmee de overheid voor tenminste **52%** een directe of indirecte verantwoordelijkheid voor het in dienst nemen van medewerkers met LKS *(zie hoofdstuk 5)*.



De formele en materiële werkgevers in beeld

Een groot deel van de populatie **(32%)** is aan het werk bij andere werkgevers via detacheringsbedrijven en uitzendbureaus. Ongeveer 22% van de populatie wordt bemiddeld via publieke organisaties. Vaak is dan in dat geval een BV of stichting opgericht waarmee zij voor de nieuwe doelgroep het formele werkgeverschap vervullen.

Een deel is werkzaam in de marktsector **(12%)**, een ander deel is werkzaam in de overheidssector bij onder meer sociale werkbedrijven en gemeenten **(10%)**. Als met deze 10% rekening wordt gehouden is het directe aandeel van de overheidssectoren in het materiële werkgeverschap **34%** *(zie hoofdstuk 6)*.



De **banenafspraak** gaat uit van een beperktere invulling van de overheidssector dan de in dit onderzoek gehanteerde CBS definitie. Het aandeel overheidswerkgevers komt volgens de banenafspraak op **11%**, doordat de sociale werkbedrijven **(13%)** en instellingen in gezondheidszorg en welzijn **(9%)** niet meetellen *(zie hoofdstuk 7)*.

Conclusies

1. Het rapport *Loonkostensubsidie: Wie is de werkgever?* biedt **gedetailleerde informatie** over het werkgeverschap in de verschillende sectoren. Het geeft een **scherp inzicht** in de rollen van de overheid bij onder andere het **detacheren van werknemers** en het **realiseren van de banenafspraak**.
2. De analyse biedt inzichten op **landelijk niveau** en geeft **gedetailleerde sturingsinformatie** voor **arbeidsmarktregio's en gemeenten** om eigen resultaten, en mogelijke nieuwe kansen voor de doelgroep in de verschillende sectoren van de economie in beeld te brengen.

RobertCapel organisatieadviseur

Inhoud

Inleiding 2
1. LKS: aantallen werkgevers en volume 3
2. De werkgevers met LKS naar sectoren 4
3. De sectoren uitgelicht 5
4. Het LKS-bereik per sector 6
5. De rol van de overheid uitgelicht 7
6. De formele en materiële werkgever 9
7. Het aandeel van de overheid conform de banenafspraak 12
8. Analyse van verschillen tussen gemeenten/ regio's 14
Bijlage 1. Verantwoording van het onderzoek 16
Bijlage 2. Aantallen en volumina 18
Bijlage 3. De werkgevers met LKS naar sectoren 19
Bijlage 4. LKS-bereik per sector 23
Bijlage 5. Het aandeel van de overheid conform de banenafspraak 25

Inleiding

Inmiddels is de Participatiewet bijna 4 jaar van kracht. Na een aarzelende start in 2015 en 2016 is het aantal personen met loonkostensubsidie in 2017 en de eerste helft van 2018 fors toegenomen. Er is landelijk nog weinig zicht op bij welke werkgevers deze personen werkzaam zijn, en wat dit leert over de huidige uitvoeringspraktijk en eventuele kansen voor de toekomst.

Om beter zicht te krijgen op de werking van het huidige instrument van loonkostensubsidie bij de werkgevers heeft Cedris opdracht gegeven tot een inventarisatie en analyse van de samenstelling en kenmerken van het huidige werkgeversbestand. De onderzoeksvragen zijn als volgt geformuleerd.

1. Breng op basis van een representatief bestand van werkgevers in beeld 'wie de werkgever is bij LKS'. Maak daarbij onderscheid naar verschillende kenmerken zoals een verdeling over verschillende sectoren en rechtsvorm.

2. Breng in beeld in welke mate door overheidswerkgevers LKS wordt ingezet.

3. Breng in beeld of gemeenten naast een direct werkgeverschap ook op indirecte wijze (eigenaarschap, publiek opdrachtgeverschap/ SROI) invloed hebben op het al dan niet in dienst nemen van medewerkers.

4. Beschrijf of gemeenten gebruik maken van intermediairs, en geef aan op welke wijze zij het werkgeverschap (deels) op zich nemen.

5. Presenteer de bevindingen in een handzaam eindrapport dat t.z.t. openbaar kan worden gemaakt. De aan dit onderzoek deelnemende gemeenten kunnen een tabellen-set ontvangen met de lokale versus landelijke gegevens.

In augustus 2018 zijn de dertig gemeenten met het grootste aantal personen met loonkostensubsidie benaderd voor deelname aan dit onderzoek. Vervolgens hebben vrijwel alle gemeenten besloten deel te nemen, en de gevraagde gegevens over werkgevers en aantallen geplaatste personen aan te leveren. De onderzoekers zijn aan de slag gegaan om de data te verifiëren en nader onderzoek te doen naar de kenmerken van de werkgevers op basis van KVK-gegevens. In twee bijeenkomsten met de deelnemende gemeenten zijn de bevindingen besproken en is het rapport vastgesteld. In bijlage 1 is de werkwijze van het onderzoek verantwoord.

Het voorliggende rapport gaat in op de aantallen werkgevers en het volume (H 1), de verdeling van de werkgevers naar sectoren (H 2) en wordt een aantal sectoren met de meeste personen met LKS uitgelicht (H3).Vervolgens wordt in H 4 het begrip LKS-bereik geïntroduceerd dat een beeld geeft van de verschillen in plaatsingsmogelijkheden per sector. In H 5 wordt ingezoomd op de rol van de overheid, niet alleen als formele werkgever in de overheidssectoren (openbaar bestuur, onderwijs en gezondheidszorg) maar ook als eigenaar, bestuurder, opdrachtgever of financier in andere sectoren. H 6 maakt vervolgens het onderscheid tussen formeel en materieel werkgeverschap, en gaat in op de rol van de overheid volgens de tellingen van de banenafspraak. Hoofdstuk 7 sluit af met een schets hoe deze database met landelijke resultaten ook gebruikt kan worden voor een nadere analyse in de arbeidsmarktregio en/of individuele gemeenten.

Robert Capel en Willem van der Craats

31 oktober 2018

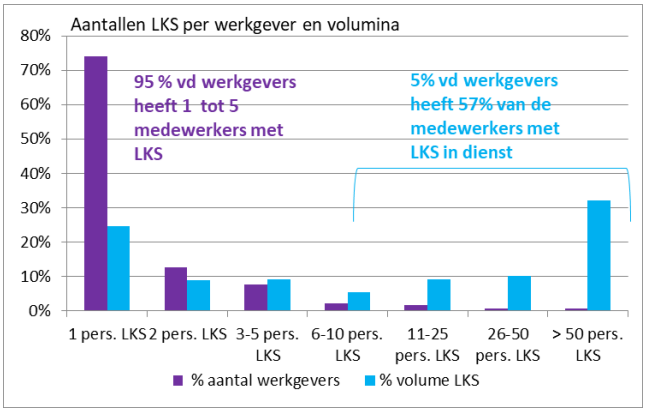
1. LKS: aantallen werkgevers en volume

Sinds de invoering van de Participatie in 2015 is het aantal personen met LKS gestegen tot een aantal van 14.270 ultimo juni 2018[1]. Met het voorliggende onderzoek hebben wij op basis van een representatief bestand van 2.329 werkgevers 6.993 personen met LKS uit 68 gemeenten in beeld gebracht. Deze data vertegenwoordigen 49% van het landelijke totaal. In bijlage 1 is de wijze van selectie toegelicht. Gezien de grote volumina en regionale spreiding kan op basis van dit onderzoek nauwkeurige informatie over de werkgevers, de sectoren en de gemeenten worden gegenereerd.

	Landelijk cf CBS	Database onderzoek	Dekkingsgraad
Aantallen personen met LKS	14.270	6.993	49%
Aantal formele werkgevers	NB	2.329	

Het onderzoek zoomt in op de kenmerken van de 2.329 formele werkgevers[2]. Over de gehele landelijke populatie zijn dit naar verwachting ruim 4.600 werkgevers. De samenstelling en kenmerken van deze *formele* werkgevers wordt in de volgende hoofdstukken besproken. In hoofdstuk 6 wordt ingezoomd op de *materiële* werkgevers. Daar zullen we zien dat het aantal materiële werkgevers nog iets hoger ligt (2.642 werkgevers).

In de figuur zien we het aantal personen met LKS dat bij de werkgevers is geplaatst. We zien dat een groot aantal werkgevers één persoon met LKS in dienst heeft (74%), of 2 of 3 tot personen (resp. 13% en 8%). Tegelijkertijd zien we dat een kleine groep van werkgevers met meer dan 5 personen met LKS in dienst (5% van het totaal aantal werkgevers) meer dan de helft van het totale aantallen personen met LKS in dienst heeft. In bijlage 2 zijn de achterliggende data nader toegelicht.

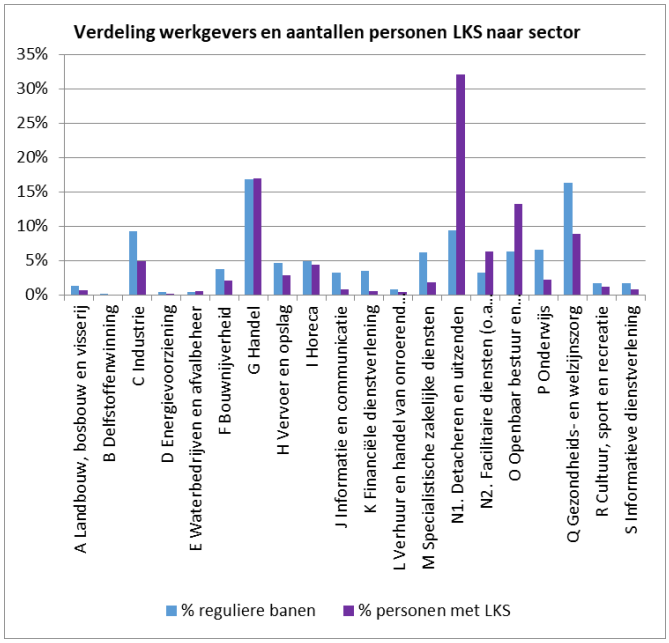


In eerdere publicaties[3] is aan de orde gekomen dat het instrument van loonkostensubsidie een passende compensatie biedt voor de loonkosten, maar daarmee niet voor de (overige) bedrijfskosten. Het in dienst nemen van medewerkers met een beperking kan tot extra bedrijfskosten leiden. Als er sprake is van een gering aantal extra medewerkers (bijvoorbeeld één extra) kunnen de extra kosten voor de werkgever mogelijk beperkt blijven. Dit biedt daarmee een van de mogelijke verklaringen dat een groot aantal werkgevers een beperkt aantal personen met LKS in dienst heeft. De achterliggende keuzes van de werkgevers zijn geen onderwerp van nader onderzoek geweest. In het vervolg gaan we nader in op de feitelijke verdeling van de werkgevers naar de verschillende sectoren.

[1] CBS-cijfers. Aantallen loonkostensubsidie incl. forfaitaire loonkostensubsidie. CBS-statline. Augustus 2018.
[2] De formele werkgever is de werkgever bij wie de werknemer in dienst is op basis van een arbeidsovereenkomst. De materiele werkgever is de inlenende werkgever bij wie de werknemer de werkzaamheden uitvoert. In de regel valt het formele en materiele werkgeverschap veelal samen. Indien er sprake is van uitzendkracht of gedetacheerde wordt onderscheidt gemaakt naar formele werkgever, de uitzender, en materiele werkgever, het inlenende bedrijf.
[3] Werken Loont. Een model waarmee keuzes over de inzet van loonkostensubsidie financieel inzichtelijk worden gemaakt. Januari 2014. In opdracht van VNG en Cedris.

2. De werkgevers met LKS naar sectoren

Op basis van de gegevens van de bij de Kamer van Koophandel geregistreerde gegevens van de 2.329 formele werkgevers, is tevens in beeld gebracht in welke sectoren de werkgevers actief zijn. Voor deze analyse is gebruik gemaakt van de sectorale indeling van de economie, zoals deze ook door het CBS wordt gehanteerd bij de bedrijfsstatistieken. Alle organisaties en bedrijfstakken zijn aan de hand van de SBI-codes[4] onder te verdelen naar de verschillende sectoren (A tot en met S)[5].



In de figuur zijn de 6.993 personen met LKS verdeeld naar de verschillende sectoren waarin zij formeel werkzaam zijn. Belangrijkste bevinding is dat een groot deel werkzaam is in de industrie, de handel, horeca, detacheren en uitzenden, overige dienstverlening, openbaar bestuur en gezondheidszorg (resp. de paarse kolommen E, G, I, N1, N2, O en Q). Voor een beter begrip van de procentuele aantallen per sector is het daarnaast zinvol om te kijken naar de procentuele verdeling van de *reguliere werknemers* in de desbetreffende sectoren. In de figuur zien we met de blauwe staafjes de landelijke verdeling van de reguliere werknemers op basis van de CBS-statistieken. Dan zien we dat in Nederland bijvoorbeeld 17% van het totale aantal reguliere banen in de sector handel (kolom G) te vinden is, en er sprake is van een vergelijkbaar percentage bij de personen met LKS. Bij andere sectoren zien we soms grote verschillen tussen het aandeel van de reguliere banen en het aandeel in de personen met LKS. Zo zien we dat met name bij de detacheringsbedrijven en uitzendbureaus het aandeel LKS groot is (32%), terwijl in dit bij de reguliere banen 9% bedraagt.

Ook bij het openbaar bestuur zien we dat het aandeel LKS naar verhouding groter is dan het aantal reguliere banen (13% om 6%). Andersom zijn er ook sectoren waarbij het aandeel in de reguliere banen beduidend hoger ligt dan het LKS-aandeel. Voorbeelden hiervan zijn ICT en Communicatie, Financiële en specialistische dienstverlening (resp. kolom J, K en M). In bijlage 2 zijn de tabellen met aantallen per sector weergegeven.

[4] Bij het uitvoeren van het onderzoek is gewerkt aan de hand van de zogenaamde SBI-codes. SBI staat voor Standaard Bedrijfsindeling 2008 en is opgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Ieder bedrijf dat zich inschrijft in het Handelsregister bij de Kamer van Koophandel krijgt één of meerdere SBI-codes. Deze code bestaat uit 4 of 5 cijfers en geeft aan wat de activiteit van een bedrijf is. Op basis hiervan worden bedrijven en organisaties toebedeeld aan sectoren. Voor de indeling van werkgevers wordt onderscheid gemaakt naar formeel werkgeverschap en materieel werkgeverschap.

[5] Er is dit rapport in afwijking op de presentatie in hoofdsectoren een verbijzondering toegepast. De categorie N Verhuur en overige zakelijke dienstverlening is een breed samengestelde categorie van allerlei diensten. T.b.v. dit onderzoek is dit gesplitst in N1 (uitzendbureaus, arbeidsbemiddeling) en N2 (facilitaire dienstverlening zoals verhuur, schoonmaak, groen).

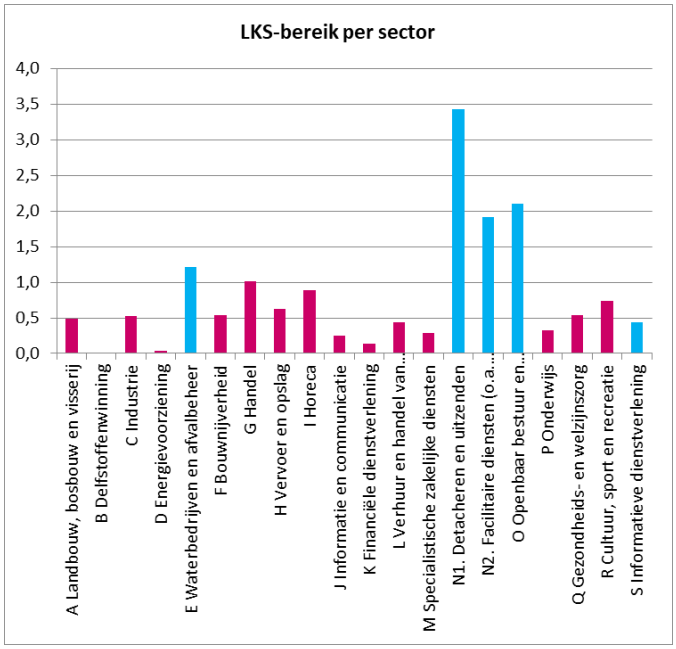
3. De sectoren uitgelicht

Het grote aantal werkgevers in de database maakt het mogelijk om gedetailleerder voor de LKS te kijken naar de samenstelling per sector, en waar zinvol nog een slag dieper naar specifieke branches. In dit hoofdstuk geven we een toelichting op de sectoren waar de meeste personen met LKS werkzaam zijn. In de analyse is gekeken naar onder andere (i) de samenstelling in bedrijfstakken, (ii) de verdeling in aantallen, (iii) de rol van markt en overheid en (iv) de eigendomsstructuur. In dit hoofdstuk geven we een nadere analyse, voor de onderliggende data wordt verwezen naar de tabellen in bijlage 3.

Sector	Nadere analyse
(i) de sector industrie	De werkgevers in de industriële sector die personen met LKS in dienst hebben genomen zijn o.a. actief in de metaalsector, kledingindustrie, voedingsmiddelen, overige industrie (assemblage, verpakking). Het totale aandeel aan LKS bedraagt 5%. In vrijwel alle gevallen is er sprake van private bedrijven (Bv's), die vaak 1 persoon in dienst hebben, maar enkele bedrijven ook enkele tientallen. De rol van de overheid is in deze sector beperkt tot nihil.
(ii) de sector handel	De werkgevers in de sector handel bestaan uit ondernemers in de autohandel, groothandel en detailhandel. In totaal gaat het bij deze sector om 17% van het LKS-aandeel. We zien in deze sector een groot aandeel kleinere werkgevers (o.a. eenmanszaken) maar ook een aantal grotere (landelijke) supermarkten. De rol van de overheid is in deze sector ook beperkt tot nihil. Het aandeel van lokale werkgevers is groot.
(iii) de sector horeca	De sector horeca heeft een LKS-aandeel van 4%. In deze sector valt op dat er sprake van relatief veel (kleinere) werkgevers, die 1 persoon met LKS in dienst hebben genomen. Naast Bv's zijn het ook relatief vaak eenmanszaken. In deze sector is de rol van de overheid nihil.
(iv) de sector detacheren en uitzenden	Met ruim 2.200 personen (een LKS-aandeel van 32%) is de uitzendbranche, bemiddeling en detachering veruit de grootste sector. Er is sprake van een aantal grotere bedrijven met tientallen personen met LKS of zelfs meer. Dit zijn regionale of landelijke private uitzendbureaus, maar ook zijn er diverse publieke detacheringsbedrijven (met de gemeente(n) als eigenaar) of personeelsstichtingen die met het stichtingsbestuur nauw verbonden zijn aan het publieke werkbedrijf. In tegenstelling tot voorgaande sectoren zien we dat in deze sector de rol van de overheid substantieel is. In ruim drie kwart van de aantallen is in deze sector sprake van een actieve rol als eigenaar, stichtingsbestuurder of opdrachtgever.
(v) de facilitaire dienstverlening	De facilitaire dienstverlening bedraagt 6%. Een relatief groot deel hiervan zijn schoonmaakbedrijven. Met name in deze sector zien we dat er sprake van grotere aantallen personen met LKS bij dezelfde werkgever. Een verklaring is dat voor deze sector de toegangsvereisten relatief laag, en de overige bedrijfskosten per werknemer beperkt zijn, dus daarmee toegankelijk voor mensen uit deze doelgroep. In ruim een kwart van de aantallen is in deze sector sprake van een actieve rol de overheid als (mede)aandeelhouder of als opdrachtgever.
(vi) de sector openbaar bestuur	De sector openbaar bestuur is met ruim 900 personen (LKS-aandeel van 13%) de op twee na grootste sector. De werkgevers in deze sector zijn voor de gemeenten die rechtstreeks personen in dienst hebben genomen, verschillende landelijke overheidsorganisaties (zoals ministeries, landelijke uitvoeringsorganisaties) en sociale werkbedrijven/ voormalige sociale werkvoorzieningen. Deze organisaties zijn ofwel een publiekrechtelijke instelling, ofwel zijn een BV waarvan de gemeenten aandeelhouder zijn. Vaak hebben deze werkgevers een groter aantal werknemers met LKS in dienst.
(vii) de sector gezondheidszorg- en welzijn	De sector gezondheidszorg- en welzijn is 600 personen (LKS-aandeel van 9%) de op drie na grootste sector. De werkgevers zijn actief in een breed scala van ziekenhuizen, geestelijke gezondheidszorg, verpleging en maatschappelijke dienstverlening. De rechtsvorm is vaak een stichting of een BV die gerelateerd is aan de (publieke) stichting. Relatief vaak hebben deze werkgevers meerdere personen met LKS in dienst.

4. Het LKS-bereik per sector

In voorgaande twee hoofdstukken is ingezoomd op de verdeling van werkgevers en aantallen personen met LKS naar de verschillende economische sectoren. We hebben gezien dat sommige sectoren een groter aandeel in de LKS-banen hebben dan andere sectoren, en dat daar ook verschillende verklaringen aan ten grondslag kunnen liggen. Voor een verdere duiding van de toepassing van LKS introduceren we in dit hoofdstuk het begrip 'LKS-bereik': de verhouding van het LKS-aandeel ten opzichte van het aandeel reguliere werknemers in een bepaalde sector. Is deze verhouding groter dan één dan betekent dit dat de sector meer dan gemiddeld personen met LKS in dienst heeft.



We zien dat in de sector detacheren en uitzenden het LKS-bereik beduidend groter is dan gemiddeld (kolom N1, factor 3,4). Andere sectoren die bovengemiddeld personen met LKS in dienst hebben zijn sector openbaar bestuur (O) en overige dienstverlening waaronder schoonmaak (N2). Andere sectoren die het relatief goed doen zijn de recyclebedrijven (kolom E), de handel (kolom G), Horeca (I) en overige dienstverlening (kolom S). In bijlage 4.1 is een nadere verdieping gemaakt van het LKS-bereik bij de verschillende deelsectoren/ branches.
We zien dat er tussen de sectoren met het hoogste LKS-bereik en de laagste LKS-bereik een factor 5 tot 10 kan zitten. Dit roept de vraag op wat specifieke kenmerken per sectoren die een hoger of LKS-bereik kunnen verklaren.

Verschillende factoren kunnen een rol spelen zoals eenvoudige laaggeschoolde banen (zichtbaar in lagere gemiddelde loonkosten), de mogelijkheden van deeltijdbanen of bijvoorbeeld het percentage jongeren (sectoren meer of minder toegankelijk voor nieuwe instroom). Voor zover ons bekend heeft er tot nu toe geen systematisch economisch onderzoek plaatsgevonden naar de samenstelling en omvang van deze verklarende factoren. Ter illustratie hebben we in bijlage 4.2 voor drie factoren in beeld gebracht of deze een rol mogelijkerwijs een rol spelen in het LKS-bereik van de desbetreffende sector.

Belangrijkste bevinding is dat de sectoren verschillende karakteristieken kunnen hebben waardoor in de ene sector gemakkelijker mensen met een beperking kunnen worden geplaatst dan in de andere sector, en dat dit ook zichtbaar is in de gerealiseerde aantallen LKS per sector en het gemiddelde LKS-bereik.

5. De rol van de overheid uitgelicht

In hoofdstuk 3 was één van de bevindingen dat de overheid in sommige sectoren geen of een beperkte rol vervult, en in andere sectoren een nadrukkelijker rol vervult. In dit hoofdstuk brengen we in beeld in welke mate door de overheidswerkgevers LKS wordt ingezet. Daarnaast laten we zien hoe gemeenten naast een direct werkgeverschap ook op indirecte wijze (eigenaarschap, publiek opdrachtgeverschap/ SROI) invloed hebben op het al in dienst nemen van medewerkers. Bij de sectoren die niet onderdeel uitmaken van de overheidssectoren is in het databestand voor de grotere werkgevers (met meer dan 5 personen LKS) daarvoor onderzocht of er sprake is van een bepaalde directe of indirecte rol van de overheid.

In het totale bestand gaat het om 134 grotere werkgevers die buiten de traditionele overheidssectoren gezamenlijk werkgever zijn voor 3.175 personen met LKS (46% van het totaal aantal personen met LKS).
Van deze grootste werkgevers is bij Bv's gekeken of er sprake is van een overheid/ gemeente als aandeelhouder, bij een stichting of de bestuurder gelieerd is of gekoppeld aan een bepaalde overheidsorganisatie[6]. Daarnaast is bij gemeenten navraag gegaan of bij genoemde bedrijven sprake is van gemeentelijke opdrachten (bijvoorbeeld in het kader van social return) of dat er mogelijk andere wijze van financiering aan de orde is (b.v. een ideële instelling die gemeentelijke subsidie ontvangt)[7]. In onderstaande tabel staan de gegevens samengevat.

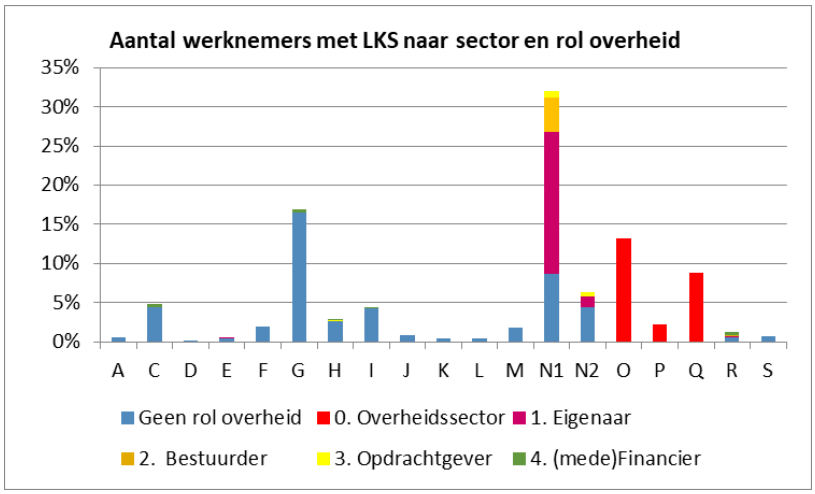
	Aantal formele werkgevers		Aantal personen met lks			in %
Overheidssector (O, P en Q)	**358**		**1.693**			**24%**
- openbaar bestuur (O)	67		927		13%	
- onderwijs (P)	85		150		2%	
- gezondheidszorg (Q)	206		616		9%	
Overige sectoren (A tm N, R, S)	**1.971**		**5.300**			**76%**
- overheid eigenaar	24		1.387		20%	
- overheid bestuurder	6		307		4%	
- overheid opdrachtgever	12	**134**	109	**3.175**	2%	**28%**
- overheid (mede)financier	22		109		2%	
Grotere wg-ers zonder directe rol overheid	70		1.263		18%	
Kleinere wg-ers in overige sectoren (A tm N, R, S)	1.837		2.125		30%	
Totaal	**2.329**		**6.993**			**100%**

We zien dat het aantal personen dat bij werkgevers in de overheidssector werkzaam is 24% bedraagt, samengesteld uit de sectoren openbaar bestuur, onderwijs en gezondheidszorg.
De andere sectoren zijn verantwoordelijk voor 76% van de formele werkgelegenheid. Wanneer we bij deze andere sectoren inzoomen op de grotere werkgevers, dan zien we dat bij 20% van het aantal personen de overheid eigenaar/ aandeelhouder is van de desbetreffende BV, in 4% bestuurder van de stichting, en soms opdrachtgever (2%) of financier (2%). Als deze percentages bij elkaar worden opgeteld zien we dat de overheid in de werkgelegenheid van tenminste 24% + 28% = 52% van het aantal personen met LKS een directe rol heeft[8].

[6] Deze gegevens opgevraagd bij de KVK en zijn eenduidig.
[7] Deze gegevens zijn nagevraagd en niet op basis van documenten geverifieerd, en daarmee minder hard.
[8] In de praktijk kan het percentage iets hoger liggen omdat (i) niet alle werkgevers in beeld zijn gebracht, alleen de grotere met meer dan 5 personen met LKS en (ii) alleen door de gemeente opgegeven directe opdrachtgevers in het onderzoek zijn meegeteld. Er is geen onderzoek gedaan naar de volledigheid hiervan of naar andere mogelijke wijze van faciliteren.

Verder is gekeken naar de 70 bedrijven in andere sectoren die meerdere personen in dienst hebben. Deze zijn samen voor 1.263 personen werkgever (18%). Deze werkgevers zijn bijvoorbeeld grotere supermarkten en verschillende private uitzendbureaus. Ook zijn er voorbeelden van sociale ondernemingen die met een (bescheiden) extra begeleidingskosten mensen met loonkostensubsidie in dienst hebben, en daarmee het karakter hebben een privaat sociaal werkbedrijf. Tenslotte vinden we in deze categorie werkgevers ook kringloopbedrijven en recyclebedrijven. We zien dat in deze categorie werkgevers er soms een beperkte indirecte rol van de overheid is, maar deze rol is niet altijd eenduidig vast te stellen.

In onderstaande figuur is de rol van de overheid in de afzonderlijke sectoren in beeld gebracht.



We zien in de figuur dat naast de overheidssectoren openbaar bestuur, onderwijs en gezondheidszorg (O, P en Q) met name bij de sector detacheren en uitzenden (N1) de overheid een actieve rol heeft als eigenaar, bestuurder of opdrachtgever. Bij de overige sectoren zien we de rol van de overheid in beperkte mate terug in de schoonmaak als eigenaar of opdrachtgever (N2), afvalinzameling (E), vervoer (H) en cultuur (R).

6. De formele en materiële werkgever

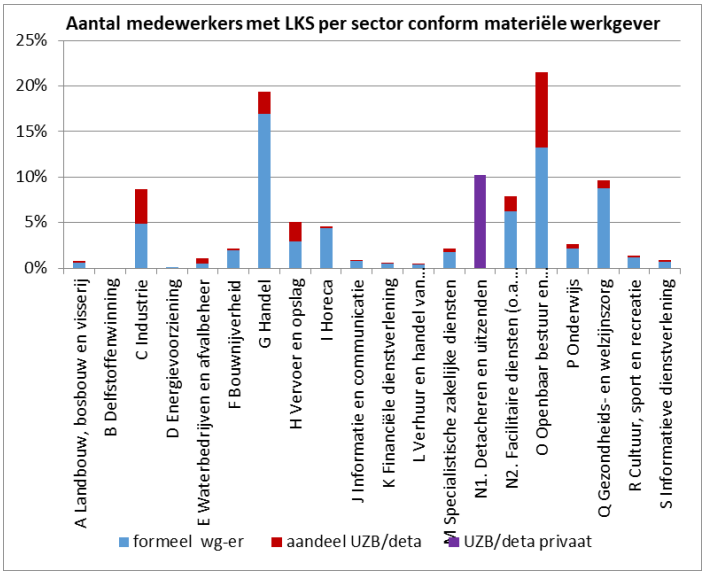
In de voorgaande hoofdstukken is stilgestaan bij de formele werkgever alwaar de personen met LKS werkzaam zijn. In de analyse hadden we gezien dat een groot deel van de doelgroep formeel aan het werk is via uitzendbureaus of detacheringsbedrijven (32%).

In deze gevallen is de *formele* werkgever niet dezelfde rechtspersoon als de werkgever bij de werknemer daadwerkelijk aan de slag is. Deze werkgever noemen we de *materiële* werkgever. Er zijn verschillende mogelijkheden dat het formele werkgeverschap op een andere wijze wordt ingevuld[9]:

- een privaat detacheringsbedrijf of uitzendbureau detacheert medewerkers of zendt deze uit naar de materiële werkgevers
- een privaat payrollbedrijf verzorgt het formele werkgeverschap ten behoeve van de materiële werkgevers
- een publiek detacheringsbedrijf detacheert medewerkers naar de materiële werkgevers
- een publiek payrollbedrijf verzorgt de administratieve taken van het formele werkgeverschap
- een personeelsstichting vervult het formele werkgeverschap (bijvoorbeeld voor uitvoering van publieke taken)

Een belangrijk deel van de werkgevers in de sector detacheren en uitzenden zijn de publieke organisaties, waarbij de gemeente eigenaar is of de bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft (24% van de totale populatie). In dit hoofdstuk gaan we in op de vraag of en hoe gemeenten gebruik maken van intermediairs en op welke wijze zij het werkgeverschap (deels) op zich nemen. In het onderzoek is aan de publieke organisaties gevraagd of zij aanvullende informatie wilden verstrekken bij welke materiële werkgevers waar deze personen zijn geplaatst. Bij deze materiële werkgevers is vervolgens dezelfde analyse van KVK-gegevens op basis van SBI-codes uitgevoerd.

In de figuur zien we dat een groot deel van de gedetacheerden een materieel werkgever in het openbaar bestuur heeft. Het aandeel is opgelopen van 13% naar 22%. Met de andere overheidssectoren onderwijs en gezondheidszorg (3% en 10%) leidt dit tot een aandeel van de overheidssector bij de materiële werkgevers van afgerond 34%. Een groot deel van deze personen zijn werkzaam in de sociale werkbedrijven waarin zij o.a. werkzaam zijn in groen, schoonmaak of post/ vervoer[10]. Andere gemeenten hebben er voor gekozen om deze werkzaamheden in de eigen gemeentelijke organisatie uit te voeren.

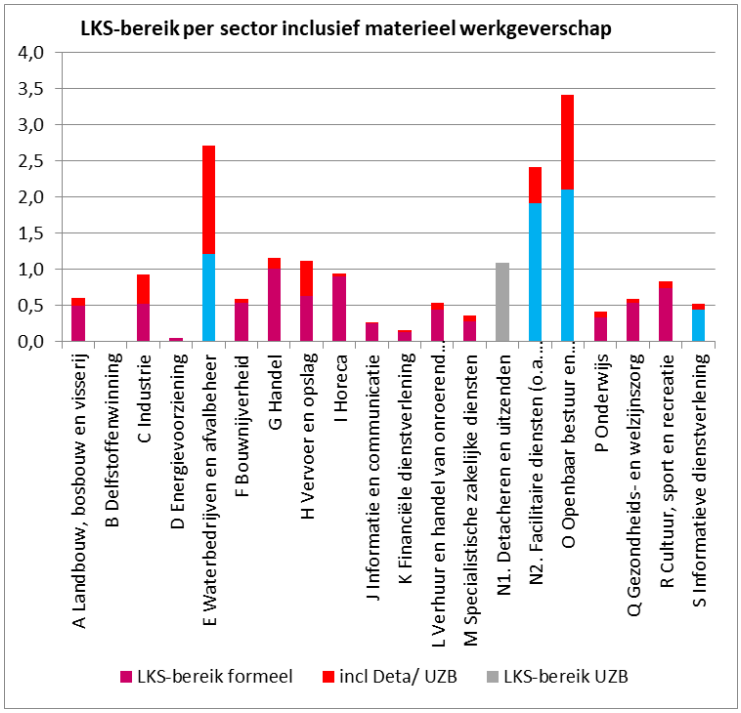


[9] Voor een informatief overzicht van de verschillende mogelijke rechtsvormen, dienstverbanden en arbeidsvoorwaarden wordt verwezen naar de recente studie 'Dienstverbanden en arbeidsvoorwaarden doelgroep Participatiewet'. Een verkenning in opdracht van SBCM (CAOP, september 2018).

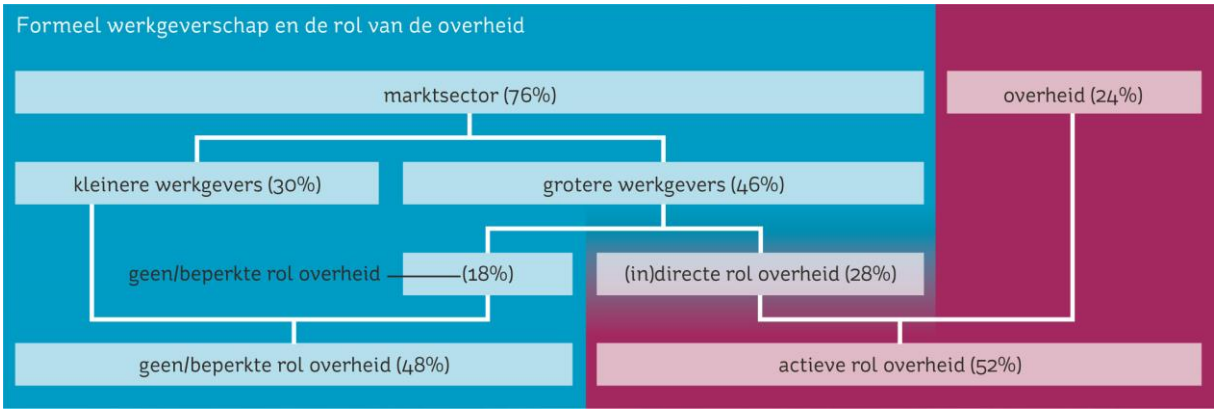
[10] Dit betreft vaak gemeentelijke opdrachten

Bij de overige sectoren is het percentage materiële werkgevers beperkt toegenomen. In de figuur is zichtbaar dat de omvang van de sector uitzendbureaus nu nog 10% bedraagt (i.p.v. 32% bij de formele werkgevers). Dit betreft de medewerkers die formeel in dienst zijn bij private partijen. In welke sectoren de materiële werkgever zich bevindt, is in dit onderzoek niet aan de private partijen uitgevraagd.

Tenslotte is op basis van de informatie over de materiële werkgevers een analyse gemaakt van het LKS-bereik bij de materiële werkgevers. Dan zien we dat de verschillen tussen de verschillende sectoren nog wat groter zijn geworden. Het LKS-bereik bij het openbaar bestuur, recycling en facilitaire dienstverlening (o.a. schoonmaak) is toegenomen (tot resp. 3.4; 2.7; en 2.4). Het LKS-bereik voor de sector detacheren en uitzenden is na correctie voor de publieke detacheringen een factor 1,1 geworden.

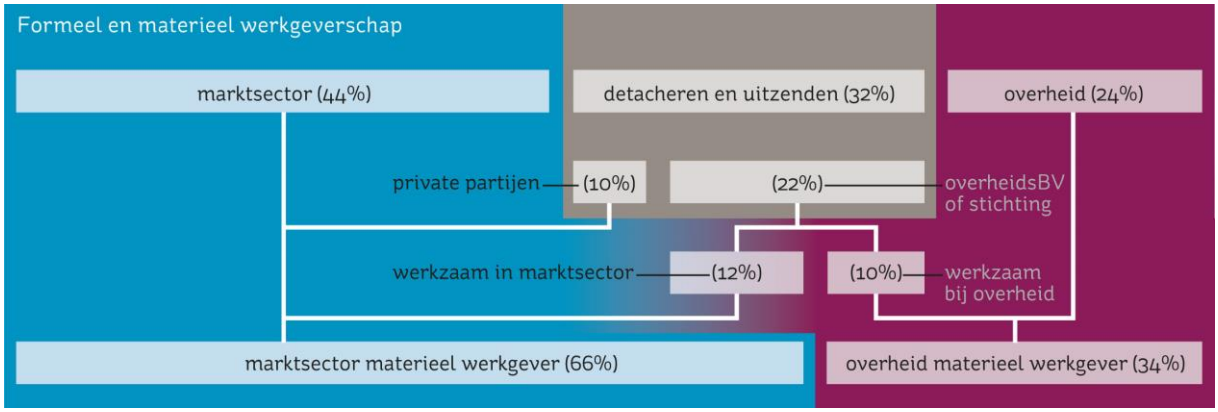


Samenvattend zien we dat afhankelijk van de gehanteerde invalshoek het aandeel van de overheid als werkgever van het totale LKS-bestand uiteenloopt.



Bij een nauwe opvatting van de overheid als formeel werkgever in de sector openbaar bestuur is het aandeel beperkt tot 13% van het landelijk totaal. Als echter breder gekeken wordt naar de verschillende overheidssectoren inclusief onderwijs en gezondheidszorg dan bedraagt dit percentage 23%. Als we vervolgens kijken naar de directe rol van de overheid als eigenaar, bestuurder, opdrachtgever of financier in de marktsectoren, dan zien we dat het percentage oploopt naar 52%.

Als vanuit het perspectief van het materieel werkgeverschap naar de rol van de overheid gekeken wordt, dan liggen de percentages lager. Dit komt omdat in een groot aantal gevallen de overheid formeel werkgever is en dat de medewerker gedetacheerd is in een van de andere sectoren. In totaal zijn de drie overheidssectoren openbaar bestuur, onderwijs, gezondheidszorg en welzijn dan voor 34% van de populatie de materiële werkgevers.



7. Het aandeel van de overheid conform de banenafspraak

Met de gegevens uit de voorgaande hoofdstukken ontstaat ook meer zicht op de rol van de overheid bij het realiseren van de banenafspraak. Van belang hierbij is dat de in dit rapport gepresenteerde gegevens inzicht bieden, maar niet volledig vergelijkbaar zijn met de tellingen uit de banenafspraak. In onderstaande tabel staan de belangrijkste verschillen tussen de uitkomsten van dit onderzoek en de metingen banenafspraak weergegeven.

	Onderzoek 'Wie is de werkgever'	Metingen banenafspraak
1. de doelgroep	alleen de personen met LKS	de verschillende doelgroepen in het doelgroepregister (o.a. WSW, Wajong, LKS, Vso-Pro)
2. de meting	een steekproef van circa 50% van de LKS-populatie	alle personen in het doelgroepregister
3. de meeteenheid	aantallen personen	aantallen banen (obv 25,5 uur)
4. het meetmoment	stand van zaken zomer 2018	diverse meetmomenten t.o.v. nulmeting
5. meetellen detacheringen	op basis van feitelijke opgave van materieel werkgeverschap naar desbetreffende sector	op basis van verdeelsleutel verdeeld markt en overheid
6. de brongegevens	SBI-codes uit de Kamer van Koophandel en de economische sectorindeling van het CBS	premiegegevens uit polisadministratie
7. de definitie van 'overheid'	naar sectorindeling economie van het CBS	naar ABP-plichtigheid en afdracht Ufo-premie

We zien dat er een inhoudelijk verschil is in doelgroep (alleen de doelgroep met LKS versus een bredere groep uit het doelgroepgregister) en dat er verschillende meer technische verschillen zijn in de meting zelf, de meeteenheid, het meetmoment en de wijze waarop detacheringen worden meegeteld.

Een beleidsmatig belangrijk verschil betreft de wijze waarop de 'overheid' is gedefinieerd. In dit onderzoek wordt de overheid gezien als het samenstel van de economische sectoren van openbaar bestuur, onderwijs, gezondheidszorg en welzijn. In de banenafspraak is de overheidswerkgever gedefinieerd als de werkgever die over meer dan 50% van de verloonde uren de zogenoemde Ufo-premie (Uitvoeringsfonds overheid) betaalt. In de praktijk zijn dit de overheidsorganisaties die bij het ABP zijn aangesloten.

Voor het werkgeversbestand uit dit onderzoek is beoordeeld welk deel van de werkgevers volgens de metingen van de banenafspraak meetellen als overheidswerkgever. In onderstaande tabel zijn de resultaten samengevat weergegeven:

Sectoren	Verdeling landelijk	Aandeel overheid conform CBS	Aandeel overheid conform banenafspraak
A t/m N	64%		0%
O-Openbaar bestuur, overheidsdiensten, sociale verzekeringen	22%	22%	8%
P-Onderwijs	3%	3%	2%
Q-Gezondheids- en welzijnszorg	10%	10%	0,5%
R en S	2%		0%
Totaal	**100%**	**34%**	**11%**

We zien dat de sectoren A t/m N en R t/m S conform de CBS-indeling in dit onderzoek niet meetellen bij de overheid. Ook bij de banenafspraak is het aandeel van de overheid in deze sectoren nihil[11]. De verschillen worden veroorzaakt door de volgende factoren:

- In de sector Openbaar bestuur wordt een aanzienlijk deel van de LKS-banen ingevuld door sociale werkbedrijven. De medewerkers in deze organisaties worden vrijwel altijd via andere cao's verloond, en voldoen de werkgevers daarom niet aan het criterium van de Ufo-premie. Andere

[11] Preciezer geformuleerd zijn in deze sectoren enkele overheidsorganisaties (bijvoorbeeld water- energie en nutsbedrijven) verplicht verzekerd bij het ABP en tellen vanuit die hoedanigheid mee met de banenafspraak. De aantallen hiervan zijn naar verhouding beperkt (0,1%), en in de tabel verder buiten beschouwing gelaten.

overheidswerkgevers zoals gemeenten, provincies, rijk, waterschappen en rechtbanken zijn vrijwel uitsluitend aangesloten bij het ABP. Het aandeel overheid/ openbaar bestuur bedraagt hierdoor niet 22% maar 8% van het totaal.

- In de sector Onderwijs is een groot deel van de werkgevers aangesloten bij het ABP. Een klein deel betreft de in de onderwijssector werkzame marktpartijen en overige instellingen. Het aandeel dat meetelt met de banenafspraak bedraagt hierdoor niet 2,7% maar 2,2%.
- Tenslotte telt de sector Gezondheidszorg en Welzijn niet mee met de banenafspraak. De desbetreffende werkgevers zijn meestal aangesloten bij de cao Zorg en Welzijn. Een uitzondering hierop vormen de academische ziekenhuizen die wel deelnemen aan het ABP. Het aandeel overheid bedraagt hierdoor conform de metingen van de banenafspraak geen 10% maar 0,5% van het totaal.

We zien dus dat met de (stringentere) definities van de banenafspraak het aandeel van de overheid niet 34% bedraagt, maar afgerond 11%. In bijlage 5 zijn de gehanteerde berekeningswijze en onderliggende gegevens nader toegelicht.

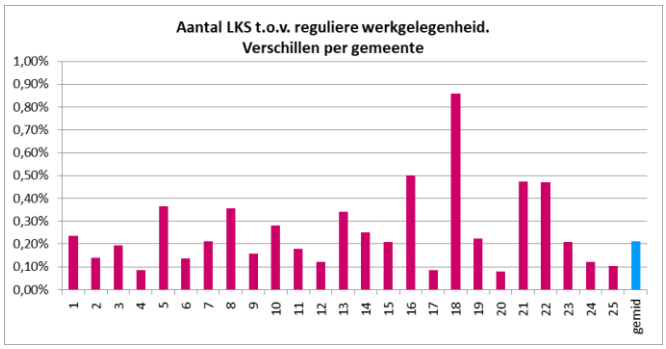
8. Analyse van verschillen tussen gemeenten/ regio's

In de voorgaande hoofdstukken is inzicht gegeven in de landelijke ontwikkelingen, op basis van de totale database van 2.329 werkgevers en 6.993 personen. De gegevens uit het bestand bieden ook de mogelijkheid om dieper in te zoomen op de overeenkomsten en verschillen tussen de gemeenten.

In deze paragraaf illustreren we dit aan de hand van een aantal figuren. De gemeenten zijn in de figuren anoniem weergegeven.

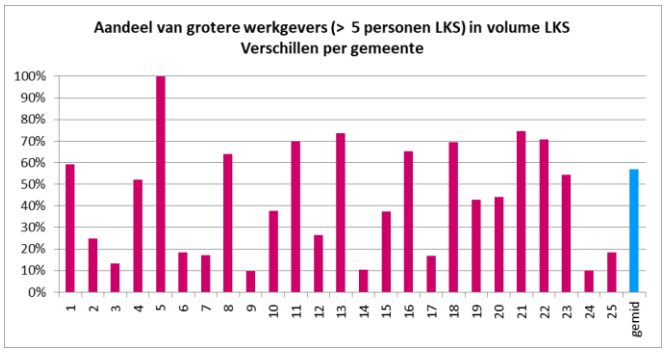
(i) de intensiteit van LKS ten opzichte van de reguliere werknemers

De 6.993 personen met LKS zijn afkomstig uit 68 gemeenten. Deze gemeenten samen kennen 3,3 mln reguliere banen. Gemiddeld is de verhouding LKS-banen t.o.v. reguliere banen 0,2%.
Als we dit percentage verbijzonderen naar de deelnemende gemeenten, dan zien we dat er forse verschillen in intensiteit zijn, variërend van minder dan 0,1% tot ruim 0,8%.



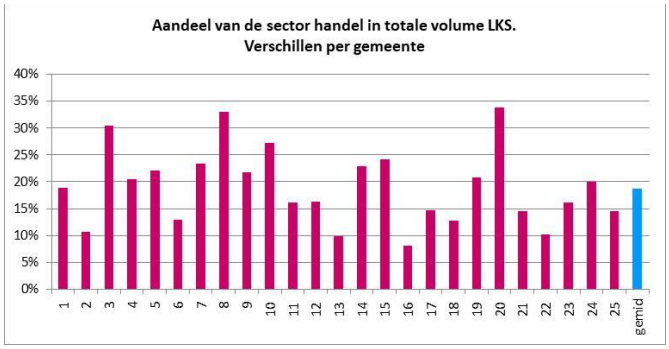
(ii) het aandeel grotere werkgevers

In hoofdstuk 1 is besproken dat een groot aantal werkgevers een beperkt aantal personen met LKS in dienst heeft. De werkgevers met meer dan 5 personen met LKS in dienst (5% van de werkgevers) zijn verantwoordelijk voor 57% van de omvang.
In de figuur is ditzelfde percentage in beeld gebracht voor de deelnemende gemeenten. We zien dat een enkele gemeente alle personen met LKS geplaatst heeft bij grotere werkgevers, maar ook gemeenten die uitsluitend kleinere aantallen bij werkgevers hebben geplaatst.



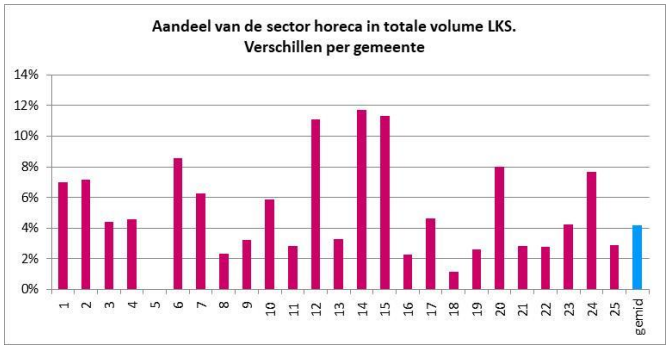
(iii) het aandeel van de sector handel

In hoofdstuk 2 is aangegeven dat de sector handel een van de grotere sectoren is waar personen met LKS zijn geplaatst (17% landelijk gemiddeld).
In de figuur is ditzelfde percentage in beeld gebracht voor de deelnemende gemeenten. We zien dat in alle gemeenten medewerkers in de sector handel zijn geplaatst, het aandeel varieert tussen de 10% en 30%.



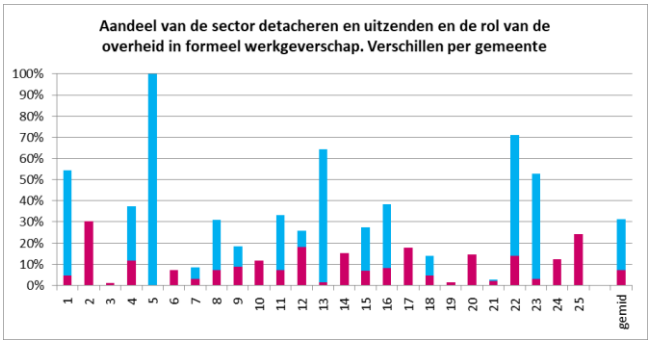
(iv) aandeel van de sector horeca

Op een vergelijkbare wijze is voor de sector horeca in beeld gebracht hoeveel personen met LKS zijn geplaatst. Landelijk gemiddeld is dit 4%.
In de figuur is ditzelfde percentage in beeld gebracht voor de deelnemende gemeenten. We zien dat het aandeel varieert tussen de bijna 0% en 12%.



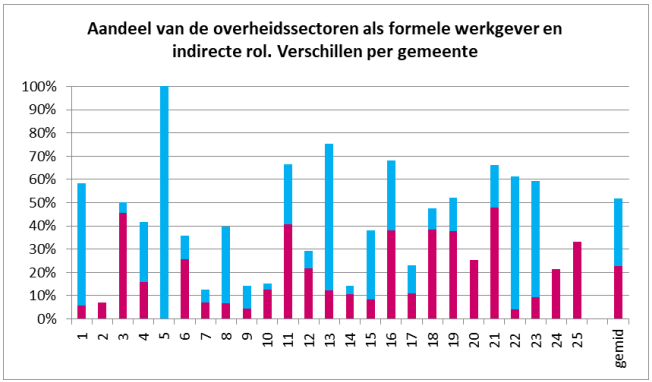
(v) de sector detacheren en uitzenden inclusief rol overheid

In hoofdstuk 5 hebben we gezien dat landelijk de sector detacheren en uitzenden een aandeel heeft van 32% (10% privaat, 22% overheid). We zien dat het aandeel en de rol van de overheid al dan niet als formeel werkgever sterk uiteenloopt, van vrijwel nihil tot vaak enkele tientallen procenten.



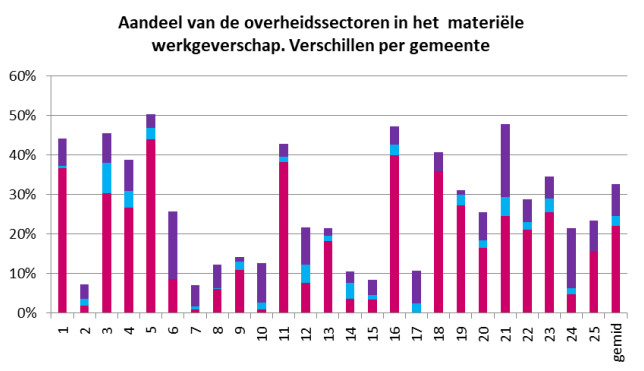
(vi) % overheid als formeel werkgever en directe rol

In hoofdstuk 5 hebben we gezien dat als we naast de overheidssectoren (de paarse kolommen, **24%**) rekening houden met de directe rol als eigenaar, bestuurder, opdrachtgever en financier (de blauwe kolommen, **28**%) dat dan het aandeel van de overheid oploopt tot **52%**.
We zien dat het aandeel en de rol van de overheid sterk uiteenloopt, van vrijwel nihil tot ruim boven de 50%.



(vii) de overheidssector als materieel werkgever

In hoofdstuk 6 is stilgestaan bij het onderscheid tussen formeel en materieel werkgeverschap. We hebben gezien dat landelijk het aandeel van de overheidssectoren in het materiële werkgeverschap **34**% bedraagt, de optelsom van openbaar bestuur (licht paars, 22%), onderwijs (licht blauw, 3%) en gezondheidszorg (donkerpaars, 9%).
We zien dat het aandeel en de rol van de overheid sterk uiteenloopt, van vrijwel nihil tot ruim boven de 50%.



Bovenstaande figuren geven daarmee de mogelijkheid om gerichter in de eigen gemeenten en arbeidsmarktregio's te analyseren wat het effect is van gemaakte keuzes, de rol van de overheid en welke aandachtspunten er zijn voor de werkgeversbenadering in de verschillende sectoren.

Bijlage 1. Verantwoording van het onderzoek

1.1. Selectie van de gemeenten

- de 30 (centrum)gemeenten met het grootste aantal personen loonkostensubsidie op basis van de CBS-statistieken ultimo juni 2018 zijn uitgenodigd voor deelname aan het onderzoek
- 25 gemeenten hebben deelgenomen. 5 gemeenten hebben afgezien van deelname vanwege technische problemen , andere prioriteiten of lukte het niet op tijd de data aan te leveren
- een aantal van de 25 (centrum)gemeenten voert samen met regiogemeenten de Participatiewet en de verstrekkingen loonkostensubsidie gezamenlijk uit. De aantallen loonkostensubsidie en de desbetreffende werkgevers van deze regiogemeenten zijn in het onderzoek meegenomen
- het totaal van de aan het onderzoek deelnemende gemeenten is daarmee uitgekomen op 68 gemeenten

naam gemeente/ regio	(centrum)gemeente	evt overige (regio) gemeenten					
Den Haag	Den Haag						
Amsterdam	Amsterdam						
's-Hertogenbosch	's-Hertogenbosch						
Oss	Oss						
Rotterdam	Rotterdam						
Eindhoven e.o.	Eindhoven	Heeze-Leend	Valkenswaar	Waalre	Veldhoven		
Drechtsteden	Dordrecht	Alblasserdan	Hendrik-Ido-A	Papendrecht	Ridderkerk	Sliedrecht	Zwijndrecht
Enschede	Enschede						
Almere	Almere						
Tilburg	Tilburg						
Helmond e.o.	Helmond	Asten	Deurne	Geldrop-Mie	Gemert-Bake	Laarbeek	Someren
Meierijstad	Meierijstad						
Groningen	Groningen						
Alkmaar e.o.	Alkmaar	Alkmaar	Heerhugowa	Langedijk	Bergen	Castricum	Heiloo
Boxtel	Boxtel	Best	Haaren	Nuenen, Ger	Oirschot	Oisterwijk	Sint-Michiels Son en Breug Vught
Zwolle	Zwolle						
Ede	Ede						
Maastricht en Heuvelland	Maastricht	Eijsden-Marg	Gulpen-Witte	Meerssen	Vaals	Valkenburg aan de Geul	
Rijk van Nijmegen	Nijmegen	Berg en Dal	Beuningen	Druten	Heumen	West Maas e Wijchen	
Roermond	Roermond						
Zoetermeer	Zoetermeer						
Leeuwarden	Leeuwarden						
Almelo	Almelo						
Deventer	Deventer						
Doetinchem e.o.	Doetinchem	Aalten	Oude Ijsselstreek				

Met dit aantal is sprake van een groot aandeel van landelijke populatie, van meer dan 50%. Gezien de omvang, de grote regionale spreiding, de combinatie van grote en deels kleine gemeenten lijkt dit een zeer solide basis om (landelijke) conclusies te kunnen trekken. In het onderzoek kan een bias in de werkgelegenheid op treden omdat het aandeel grote gemeenten relatief groot is. De werkgelegenheidsstructuur bij kleinere gemeenten kan wat anders liggen dan bij grotere gemeenten (grote bedrijven eerder gevestigd in grotere gemeenten). Anderzijds geldt dat ook inwoners uit kleinere gemeenten vaak werkzaam bij werkgevers in de centrumgemeenten. Wij beoordelen de mogelijke bias als beperkt, en beschouwen de database als een vrij volledig beeld van de werkgevers met loonkostensubsidie in Nederland.

1.2. Uitvraag van het aantal werkgevers met personen LKS per 01 juli 2018

- veel gemeenten hebben een overzicht verstrekt van het aantal personen dat met loonkostensubsidie per 01 juli 2018 aan de slag is
- bij sommige gemeenten was het om praktische redenen gemakkelijker om een actuele stand te verstrekken (eind aug/ begin sep). Voor het doel van de analyse was een exacte datum niet

relevant. Om dezelfde redenen zijn voor één gemeenten de gegevens van ultimo 2017 verwerkt. De mutaties, en samenstelling van het werkgeversbestand waren vrijwel identiek.

1.3. Verstrekken van de gegevens van werkgevers

- een aantal gemeenten was in eerste instantie om begrijpelijke redenen terughoudend om gegevens van haar werkgevers te verstrekken. Wettelijk bezien was er vanuit de AVG geen beletsel om deze wetgeving toe ziet op natuurlijke personen. De gevraagde informatie betrof uitsluitend de aantallen LKS die bij een bepaalde rechtspersoon waren geplaatst.
- bij het verstrekken van de gegevens is dan ook de harde (en terechte) randvoorwaarde dat er geen informatie over individuele werkgevers uit het onderzoek naar voren mag komen.
- ook kan er mogelijk uit de database concurrentiegevoelige informatie worden afgeleid (marktaandeel van een specifieke werkgever, regionale spreiding etc.). Daarom zijn de onderzoekers gebonden aan geheimhouding, en hebben in vertrouwelijkheid de gegevens van de werkgevers verwerkt.

1.4. Volledigheid van gegevens LKS

- bij het aanleveren van de gegevens door de gemeenten is een beknopte toets gedaan op de omvang van het aantal personen met LKS en vergeleken met de CBS –gegevens
- in enkele gevallen heeft dit geleid tot een herziening van het werkgeversbestand, bijvoorbeeld omdat het werkgeversservicepunt niet de beschikking had over alle subsidieaanvragen, maar bij navraag de gemeentelijke administratie wel
- in enkele andere gevallen bleek dat er verschillen waren tussen de automatisch gegenereerde CBS-tellingen (o.b.v. de SRG-statistiek) en de eigen gemeentelijke managementinformatie. Voor de data t.b.v. dit onderzoek is zoveel mogelijk aangesloten bij het actuele overzicht dat de gemeente gebruikt bij de daadwerkelijke subsidieverstrekking.

1.5. Transparantie van werkgevers/ bedrijfsnamen

- de door de gemeenten verstrekte overzichten met namen van werkgevers (en aantallen personen met LKS) waren vrijwel altijd eenduidig. In minder dan één procent van de werkgevers was er onduidelijkheid over de naamgeving of bleek de desbetreffende werkgever inmiddels te zijn uitgeschreven uit de KVK of naamswijziging, dan wel een LKS verleend in grensregio.

1.6. De sectorale gegevens

- omdat de gegevens van de werkgevers eenduidig waren, kon op gemakkelijke wijze de geregistreerde SBI-code van de KVK worden opgevraagd en de 5-cijferige SBI-code gehanteerd worden als basis voor dit onderzoek.
- in sommige gevallen worden bij de inschrijving bij de KVK 2 of 3 codes gehanteerd. In dat geval is de meest voor de hand liggende gekozen (bijv. bemiddeling en schoonmaak; medewerker met beperking dan vermoedelijk werkzaam als schoonmaker, en niet als bemiddelaar).
- in sommige gevallen was de formele bedrijfsnaam geregistreerd als financiële holding (Supermarkt Holding BV). Technisch gezien lijkt het bijv. de sector specialistische dienstverlening, terwijl voor onderzoekers duidelijk is dat het om een medewerker in de detailhandel gaat.
- tenslotte is er voor gekozen om de voormalige sociale werkvoorzieningen een identieke code te geven. Oorspronkelijk is de SBI-code ingedeeld bij industrie, maar geeft dan vertekend beeld. Voor alle werkbedrijven is dezelfde categorie gehanteerd en ingedeeld bij Openbaar Bestuur.

Bijlage 2. Aantallen en volumina

In onderstaande tabel staan de aantallen uit het onderzoek weergegeven, onderverdeeld naar verschillende grootteklassen van aantallen personen met LKS per afzonderlijke werkgever. De berekende percentages zijn de basis voor de figuur uit hoofdstuk 2.

	aantal werkgevers	volume LKS	% aantal werkgevers	% volume LKS
1 pers. LKS	1.727	1.728	74%	25%
2 pers. LKS	296	634	13%	9%
3-5 pers. LKS	178	640	8%	9%
6-10 pers. LKS	51	389	2%	6%
11-25 pers. LKS	42	638	2%	9%
26-50 pers. LKS	19	713	1%	10%
> 50 pers. LKS	16	2.251	1%	32%
Totaal	**2.329**	**6.993**	**100%**	**100%**

Een kanttekening bij deze data is dat een aantal werkgevers in meerdere regio's actief is en in deze tabel dan ook als meerdere werkgevers wordt geteld. Het gaat hier om een honderdtal kleinere werkgevers die opgeteld een twintigtal grotere werkgevers zijn[12].

[12] Het is niet altijd duidelijk of een landelijke holding wel als één werkgever beschouwd dient te worden. In sommige bedrijven worden regionale vestigingen als eigenstandig werkgever beschouwd of worden bijvoorbeeld winkels gerund door een franchisehouder, die daarmee zelfstandig werkgever is.

Bijlage 3. De werkgevers met LKS naar sectoren

3.1. Aantallen LKS per sector en het aantal werkgevers

	aantal werkgevers	aantal personen LKS	% werkgevers	% personen LKS
A Landbouw, bosbouw en visserij	37	42	2%	1%
B Delfstoffenwinning			0%	0%
C Industrie	195	341	8%	5%
D Energievoorziening	1	1	0%	0%
E Waterbedrijven en afvalbeheer	13	35	1%	1%
F Bouwnijverheid	128	140	5%	2%
G Handel	558	1185	24%	17%
H Vervoer en opslag	132	202	6%	3%
I Horeca	233	305	10%	4%
J Informatie en communicatie	39	56	2%	1%
K Financiële dienstverlening	29	32	1%	0%
L Verhuur en handel van onroerend goed	21	25	1%	0%
M Specialistische zakelijke diensten	89	122	4%	2%
N1. Uitzendbureaus en detachering	250	2241	11%	32%
N2. Facilitaire diensten (o.a. schoonmaak)	142	439	6%	6%
O Openbaar bestuur en overheidsdiensten	67	927	3%	13%
P Onderwijs	85	150	4%	2%
Q Gezondheids- en welzijnszorg	206	616	9%	9%
R Cultuur, sport en recreatie	59	84	3%	1%
S Informatieve dienstverlening	45	50	2%	1%
Eindtotaal	**2.329**	**6.993**	**100%**	**100%**

3.2. Aantallen LKS in relatie tot het aantal reguliere werknemers

	aantal reguliere banen	% personen met LKS	% reguliere banen	% personen met LKS
A Landbouw, bosbouw en visserij	97.500	42	1%	1%
B Delfstoffenwinning	9.700	0	0%	0%
C Industrie	740.800	341	9%	5%
D Energievoorziening	26.600	1	0%	0%
E Waterbedrijven en afvalbeheer	32.800	35	0%	1%
F Bouwnijverheid	300.200	140	4%	2%
G Handel	1.339.000	1185	17%	17%
H Vervoer en opslag	365.200	202	5%	3%
I Horeca	389.200	305	5%	4%
J Informatie en communicatie	253.400	56	3%	1%
K Financiële dienstverlening	276.900	32	3%	0%
L Verhuur en handel van onroerend goed	65.700	25	1%	0%
M Specialistische zakelijke diensten	491.700	122	6%	2%
N1. Uitzendbureaus en detachering	744.861	2241	9%	32%
N2. Facilitaire diensten (o.a schoonmaak)	261.139	439	3%	6%
O Openbaar bestuur en overheidsdiensten	502.400	927	6%	13%
P Onderwijs	519.300	150	7%	2%
Q Gezondheids- en welzijnszorg	1.300.000	616	16%	9%
R Cultuur, sport en recreatie	130.500	84	2%	1%
S Informatieve dienstverlening	130.900	50	2%	1%
Eindtotaal	**7.977.800**	**6.993**	**100%**	**100%**

Bron aantal reguliere banen: CBS

3.3. De samenstelling in bedrijfstakken naar aantallen werkgevers en personen LKS

Sector	Aantal formele werkgevers	Som aantal lks	Uitsplitsing naar bedrijfstak	Aantal formele werkgevers	Som van aantal lks
A	**37**	**42**	01 Landbouw	37	42
C	**195**	**341**	10 Voedingsmiddelenindustrie	32	36
			11 Drankenindustrie	4	11
			13 Textielindustrie	7	9
			14 Kledingindustrie	1	34
			15 Leer- en schoenenindustrie	2	2
			16 Houtindustrie	15	18
			17 Papierindustrie	4	7
			18 Grafische industrie	7	18
			20 Chemische industrie	3	3
			22 Rubber- en kunststofproductindustrie	18	38
			23 Bouwmaterialenindustrie	11	13
			24 Basismetaalindustrie	2	2
			25 Metaalproductenindustrie	37	48
			26 Elektrotechnische industrie	7	12
			27 Elektrische apparatenindustrie	4	5
			28 Machine-industrie	10	10
			29 Auto- en aanhangwagenindustrie	5	6
			30 Overige transportmiddelenindustrie	5	6
			31 Meubelindustrie	9	10
			32 Overige industrie	9	50
			33 Reparatie en installatie van machines	3	3
D	**1**	**1**	35 Energiebedrijven	1	1
E	**13**	**35**	38 Afvalbehandeling en recycling	11	33
			39 Sanering en overig afvalbeheer	2	2
F	**128**	**140**	41 Algemene bouw en projectontwikkeling	30	34
			42 Grond-, water- en wegenbouw	13	14
			43 Gespecialiseerde bouw	85	92
G	**558**	**1185**	45 Autohandel en -reparatie	93	114
			46 Groothandel en handelsbemiddeling	164	319
			47 Detailhandel (niet in auto's)	301	752
H	**132**	**202**	49 Vervoer over land	49	62
			50 Vervoer over water	3	3
			51 Vervoer door de lucht	1	5
			52 Opslag, dienstverlening voor vervoer	16	26
			53 Post en koeriers	14	41
			55 Logiesverstrekking	49	65
I	**233**	**305**	56 Eet- en drinkgelegenheden	233	305
J	**39**	**56**	58 Uitgeverijen	4	4
			59 Film- en tv-productie; geluidsopname	4	4
			60 Radio- en televisieomroepen	1	1
			61 Telecommunicatie	3	5
			62 IT-dienstverlening	21	27
			63 Diensten op het gebied van informatie	6	15
K	**29**	**32**	64 Bankwezen	23	26
			66 Overige financiële dienstverlening	6	6
L	**21**	**25**	68 Verhuur en handel van onroerend goed	21	25
M	**89**	**122**	69 Juridische diensten en administratie	15	20
			70 Holdings en managementadviesbureaus	21	37
			71 Architecten-, ingenieursbureaus e.d.	27	33
			72 Research	2	2
			73 Reclamewezen en marktonderzoek	13	15
			74 Design, fotografie, vertaalbureaus	11	15
N1	**250**	**2241**	78 Uitzendbureaus en arbeidsbemiddeling	250	2241
N2	**142**	**439**	77 Verhuur van roerende goederen	11	13
			79 Reisbureaus, reisorganisatie en -info	2	2
			80 Beveiligings- en opsporingsdiensten	4	4
			81 Schoonmaakbedrijven, hoveniers e.d.	111	336
			82 Overige zakelijke dienstverlening	14	84
O	**67**	**927**	32. Sociale werkbedrijven	12	452
			84 Openbaar bestuur en overheidsdiensten	55	475
P	**85**	**150**	85 Onderwijs	85	150
Q	**206**	**616**	86 Gezondheidszorg	49	80
			87 Verpleging en zorg met overnachting	52	129
			88 Welzijnszorg zonder overnachting	105	407
R	**59**	**84**	90 Kunst	14	20
			91 Bibliotheken, musea en natuurbehoud	19	32
			92 Loterijen en kansspelen		
			93 Sport en recreatie	26	32
S	**45**	**50**	94 Ideële, belangen-, hobbyverenigingen	16	16
			95 Reparatie van consumentenartikelen	6	7
			96 Overige persoonlijke dienstverlening	23	27
Eindtotaal	**2.329**	**6.993**		**2.329**	**6.993**

3.4. De verdeling van het aantal werkgevers met een of meer personen naar sector

Landelijk heeft 74% van de werkgevers één persoon in dienst. Per sector verschilt dit percentage

	Aantal personen per werkgever								Aantal personen per werkgever in % sector							
	1	2	3-5	6-10	11-25	26-50	>50		1	2	3-5	6-10	11-25	26-50	>50	
A	34	1	2	-	-	-	-	**37**	92%	3%	5%	0%	0%	0%	0%	100%
C	156	22	11	3	1	2	-	**195**	80%	11%	6%	2%	1%	1%	0%	100%
D	1	-	-	-	-	-	-	**1**	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
E	6	2	4	1	-	-	-	**13**	46%	15%	31%	8%	0%	0%	0%	100%
F	116	12	-	-	-	-	-	**128**	91%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
G	432	66	34	9	12	4	1	**558**	77%	12%	6%	2%	2%	1%	0%	100%
H	103	13	12	3	1	-	-	**132**	78%	10%	9%	2%	1%	0%	0%	100%
I	188	32	11	2	-	-	-	**233**	81%	14%	5%	1%	0%	0%	0%	100%
J	32	3	3	1	-	-	-	**39**	82%	8%	8%	3%	0%	0%	0%	100%
K	27	1	1	-	-	-	-	**29**	93%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	100%
L	17	4	-	-	-	-	-	**21**	81%	19%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
M	73	9	6	-	1	-	-	**89**	82%	10%	7%	0%	1%	0%	0%	100%
N1	143	35	37	13	9	4	9	**250**	57%	14%	15%	5%	4%	2%	4%	100%
N2	90	23	14	5	8	2	-	**142**	63%	16%	10%	4%	6%	1%	0%	100%
O	32	12	8	3	4	3	5	**67**	48%	18%	12%	4%	6%	4%	7%	100%
P	57	17	8	2	1	-	-	**85**	67%	20%	9%	2%	1%	0%	0%	100%
Q	133	33	22	8	5	4	1	**206**	65%	16%	11%	4%	2%	2%	0%	100%
R	47	6	5	1	-	-	-	**59**	80%	10%	8%	2%	0%	0%	0%	100%
S	40	5	-	-	-	-	-	**45**	89%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Eindtotaal	1.727	296	178	51	42	19	16	**2.329**	**74%**	**13%**	**8%**	**2%**	**2%**	**1%**	**1%**	**100%**

3.5. De verdeling van volume LKS naar werkgevers met een of meer personen naar sector

Landelijk heeft 3% van de grootste werkgevers 52% van het totale volume aan LKS in dienst. Per sector zijn er verschillen in het aandeel van de werkgevers met meer dan 10 personen in dienst.

	Volume aantal LKS bij verschillende klassen werkgevers								Volume aantal LKS in % sector							
	1	2	3-5	6-10	11-25	26-50	>50		1	2	3-5	6-10	11-25	26-50	>50	
A	34	2	6	-	-	-	-	**42**	81%	5%	14%	0%	0%	0%	0%	100%
C	156	44	39	25	14	63	-	**341**	46%	13%	11%	7%	4%	18%	0%	100%
D	1	-	-	-	-	-	-	**1**	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
E	6	4	16	9	-	-	-	**35**	17%	11%	46%	26%	0%	0%	0%	100%
F	116	24	-	-	-	-	-	**140**	83%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
G	432	132	122	69	182	146	102	**1.185**	36%	11%	10%	6%	15%	12%	9%	100%
H	103	26	44	18	11	-	-	**202**	51%	13%	22%	9%	5%	0%	0%	100%
I	188	67	38	12	-	-	-	**305**	62%	22%	12%	4%	0%	0%	0%	100%
J	33	6	9	8	-	-	-	**56**	59%	11%	16%	14%	0%	0%	0%	100%
K	27	2	3	-	-	-	-	**32**	84%	6%	9%	0%	0%	0%	0%	100%
L	17	8	-	-	-	-	-	**25**	68%	32%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
M	73	18	20	-	11	-	-	**122**	60%	15%	16%	0%	9%	0%	0%	100%
N1	143	70	135	106	145	152	1.490	**2.241**	6%	3%	6%	5%	6%	7%	66%	100%
N2	90	46	52	35	133	83	-	**439**	21%	10%	12%	8%	30%	19%	0%	100%
O	32	63	30	22	67	112	601	**927**	3%	7%	3%	2%	7%	12%	65%	100%
P	57	34	30	16	13	-	-	**150**	38%	23%	20%	11%	9%	0%	0%	100%
Q	133	66	78	62	62	157	58	**616**	22%	11%	13%	10%	10%	25%	9%	100%
R	47	12	18	7	-	-	-	**84**	56%	14%	21%	8%	0%	0%	0%	100%
S	40	10	-	-	-	-	-	**50**	80%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Eindtotaal	**1.728**	**634**	**640**	**389**	**638**	**713**	**2.251**	**6.993**	**25%**	**9%**	**9%**	**6%**	**9%**	**10%**	**32%**	**100%**

3.6. De rol van de overheid uitgesplitst naar verschillende sectoren

	Geen rol overheid	0. Overheidssector	1. Eigenaar	2. Bestuurder	3. Opdrachtgever	4. (mede)Financier	Eindtotaal
A	42						42
C	305				2	34	341
D	1						1
E	26		9				35
F	140						140
G	1.155					30	1.185
H	178	1			12	11	202
I	299					6	305
J	56						56
K	32						32
L	25						25
M	122						122
N1	610		1.267	303	61		2.241
N2	305		100		34		439
O	-	927					927
P	-	150					150
Q	-	616					616
R	41		11	4		28	84
S	50						50
Eindtotaal	**3.387**	**1.694**	**1.387**	**307**	**109**	**109**	**6.993**

3.7. De rechtsvorm uitgesplitst naar de verschillende sectoren

	BV	Eenmans zaak	Pub.rechts pers.	Stichting	VOF	Overig		BV	Eenmans zaak	Pub.rechts pers.	Stichting	VOF	Overig	
A	12	6	0	0	13	6	**37**	32%	16%	0%	0%	35%	16%	100%
C	163	13	0	2	15	2	**195**	84%	7%	0%	1%	8%	1%	100%
D	0	0	0	0	0	1	**1**	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%
E	10	0	0	0	0	3	**13**	77%	0%	0%	0%	0%	23%	100%
F	81	32	0	0	13	2	**128**	63%	25%	0%	0%	10%	2%	100%
G	379	87	0	18	69	5	**558**	68%	16%	0%	3%	12%	1%	100%
H	97	12	0	5	15	3	**132**	73%	9%	0%	4%	11%	2%	100%
I	119	56	0	3	50	5	**233**	51%	24%	0%	1%	21%	2%	100%
J	28	1	0	5	4	1	**39**	72%	3%	0%	13%	10%	3%	100%
K	28	0	0	0	0	1	**29**	97%	0%	0%	0%	0%	3%	100%
L	12	2	0	5	2	0	**21**	57%	10%	0%	24%	10%	0%	100%
M	61	17	1	4	3	3	**89**	69%	19%	1%	4%	3%	3%	100%
N1	227	4	1	12	2	4	**250**	91%	2%	0%	5%	1%	2%	100%
N2	98	20	3	1	20	0	**142**	69%	14%	2%	1%	14%	0%	100%
O	6	0	60	1	0	0	**67**	9%	0%	90%	1%	0%	0%	100%
P	10	1	4	65	0	5	**85**	12%	1%	5%	76%	0%	6%	100%
Q	39	7	2	137	11	10	**206**	19%	3%	1%	67%	5%	5%	100%
R	16	9	2	27	3	2	**59**	27%	15%	3%	46%	5%	3%	100%
S	10	17	1	7	5	5	**45**	22%	38%	2%	16%	11%	11%	100%
	1.396	**284**	**74**	**292**	**225**	**58**	**2.329**	60%	12%	3%	13%	10%	2%	100%

Bijlage 4. LKS-bereik per sector

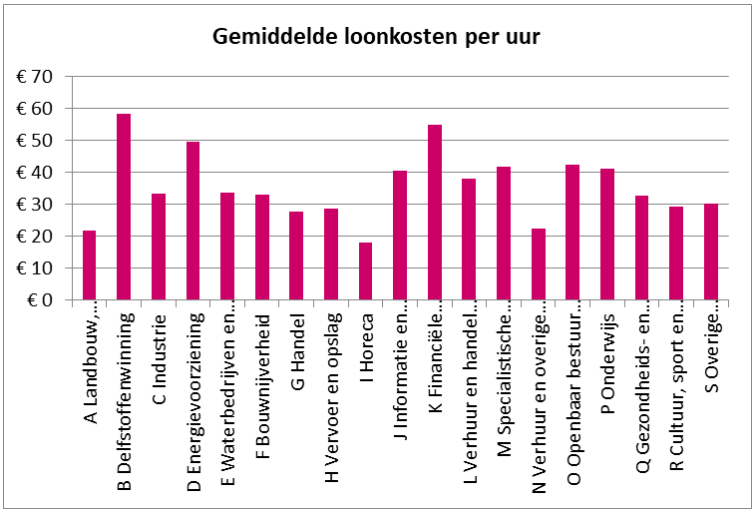
4.1. LKS-bereik per sector

In onderstaande tabel staat per branche (2-cijferige code) het percentage reguliere banen, en het percentage werknemers met LKS weergegeven. Het LKS-bereik is het quotiënt.

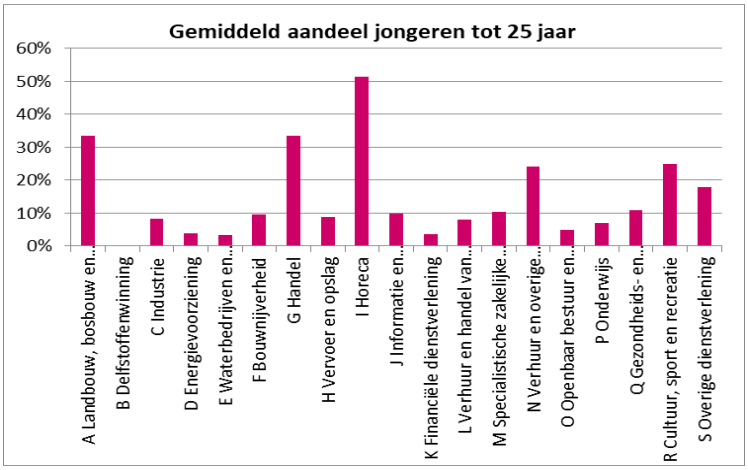
	% reg. wn-ers	% wn-ers met LKS	LKS-bereik
01 Landbouw	1,2%	0,6%	0,5
10 Voedingsmiddelenindustrie	1,5%	0,5%	0,3
13 Textielindustrie	0,1%	0,2%	1,2
16 Houtindustrie	0,2%	0,3%	1,7
17 Papierindustrie	0,2%	0,1%	0,5
18 Grafische industrie	0,2%	0,3%	1,1
20 Chemische industrie	0,6%	0,0%	0,1
21 Farmaceutische industrie	0,2%	0,0%	0,0
22 Rubber- en kunststofproductindustrie	0,4%	0,5%	1,4
23 Bouwmaterialenindustrie	0,3%	0,2%	0,7
24 Basismetaalindustrie	0,2%	0,0%	0,1
25 Metaalproductenindustrie	1,1%	0,7%	0,6
26 Elektrotechnische industrie	0,3%	0,2%	0,6
27 Elektrische apparatenindustrie	0,3%	0,1%	0,3
28 Machine-industrie	1,0%	0,1%	0,1
29 Auto- en aanhangwagenindustrie	0,3%	0,1%	0,3
30 Overige transportmiddelenindustrie	0,2%	0,1%	0,4
31 Meubelindustrie	0,2%	0,1%	0,7
32 Overige industrie	1,4%	7,2%	5,3
33 Reparatie en installatie van machines	0,5%	0,0%	0,1
35 Energiebedrijven	0,3%	0,0%	0,0
38 Afvalbehandeling en recycling	0,3%	0,5%	1,7
41 Algemene bouw en projectontwikkeling	1,0%	0,5%	0,5
42 Grond-, water- en wegenbouw	0,6%	0,2%	0,3
43 Gespecialiseerde bouw	2,1%	1,3%	0,6
45 Autohandel en -reparatie	1,4%	1,6%	1,1
46 Groothandel en handelsbemiddeling	6,0%	4,6%	0,8
47 Detailhandel (niet in auto's)	9,4%	10,8%	1,1
49 Vervoer over land	2,2%	0,9%	0,4
50 Vervoer over water	0,2%	0,0%	0,2
52 Opslag, dienstverlening voor vervoer	1,1%	0,4%	0,3
55 Logiesverstrekking	0,9%	0,9%	1,0
56 Eet- en drinkgelegenheden	3,9%	4,4%	1,1
58 Uitgeverijen	0,3%	0,1%	0,2
59 Film- en tv-productie; geluidsopname	0,2%	0,1%	0,3
61 Telecommunicatie	0,4%	0,1%	0,2
62 IT-dienstverlening	2,0%	0,4%	0,2
63 Diensten op het gebied van informatie	0,2%	0,2%	1,2
64 Bankwezen	2,0%	0,4%	0,2
65 Verzekeraars en pensioenfondsen	0,8%	0,0%	0,0
66 Overige financiële dienstverlening	0,6%	0,1%	0,1
68 Verhuur en handel van onroerend goed	0,8%	0,4%	0,4
69 Juridische diensten en administratie	1,5%	0,3%	0,2
70 Holdings en managementadviesbureaus	1,9%	0,5%	0,3
71 Architecten-, ingenieursbureaus e.d.	1,3%	0,5%	0,4
72 Research	0,5%	0,0%	0,1
73 Reclamewezen en marktonderzoek	0,5%	0,2%	0,4
74 Design, fotografie, vertaalbureaus	0,3%	0,2%	0,6
77 Verhuur van roerende goederen	0,4%	0,2%	0,5
78 Uitzendbureaus en arbeidsbemiddeling	9,1%	32,0%	3,5
79 Reisbureaus, reisorganisatie en -info	0,3%	0,0%	0,1
80 Beveiligings- en opsporingsdiensten	0,4%	0,1%	0,1
81 Schoonmaakbedrijven, hoveniers e.d.	2,0%	4,8%	2,4
82 Overige zakelijke dienstverlening	0,5%	1,2%	2,3
84 Openbaar bestuur en overheidsdiensten	6,3%	6,8%	1,1
85 Onderwijs	6,5%	2,2%	0,3
86 Gezondheidszorg	6,7%	1,2%	0,2
87 Verpleging en zorg met overnachting	5,8%	1,8%	0,3
88 Welzijnszorg zonder overnachting	3,7%	5,8%	1,6
90 Kunst	0,3%	0,3%	1,0
91 Bibliotheken, musea en natuurbehoud	0,3%	0,4%	1,6
93 Sport en recreatie	1,0%	0,4%	0,5
94 Ideële, belangen-, hobbyverenigingen	0,8%	0,2%	0,3
96 Overige persoonlijke dienstverlening	0,7%	0,4%	0,5

4.2. Mogelijke verklaringen voor de verschillen in LKS-bereik per sector

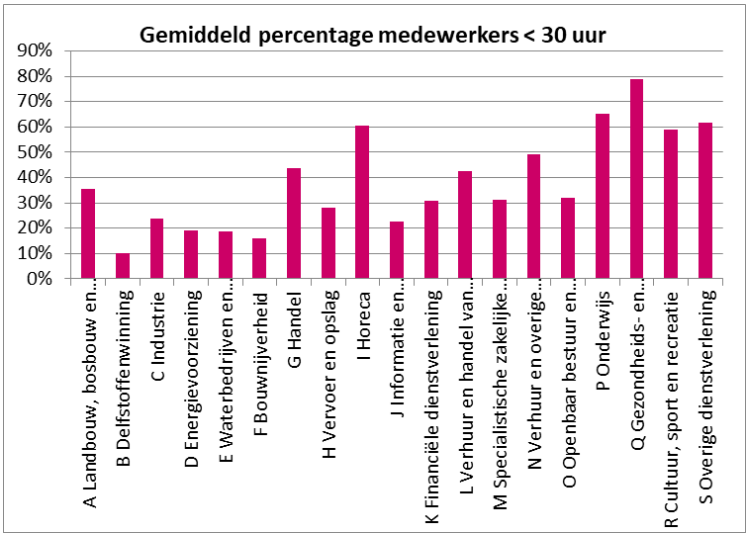
(i) De gemiddelde loonkosten
In de rechterfiguur zien we de gemiddelde loonkosten per uur voor de verschillende sectoren weergegeven. We zien dat bijvoorbeeld in de uitzendbranche/ schoonmaak, horeca en landbouw sprake is van gemiddeld lage loonkosten.
Sectoren met een relatief hoog uurloon zijn het openbaar bestuur en de financiële dienstverlening.
Sectoren met lage loonkosten hebben doorgaans banen die gemakkelijker geschikt zijn te maken voor mensen met een beperking of grotere afstand tot de arbeidsmarkt.



(ii) Het percentage jongeren
Op een zelfde wijze is het percentage jongeren tot 25 jaar in beeld gebracht. We zien dat in de sector handel (m.n. supermarkten), de horeca en de uitzendbranche/ schoonmaak relatief veel jongeren werkzaam zijn.
Sectoren waar de startkwalificaties laag zijn en makkelijk jongeren i n kunnen stromen, zijn naar verwachting meer toegankelijk voor medewerkers met een beperking.



(iii) Het percentage deeltijd
Tenslotte is op een zelfde wijze het percentage personen in deeltijd in beeld gebracht (aandeel < 30 uur). We zien dat in de sectoren handel (met name supermarkten), de horeca en de uitzendbranche/ schoonmaak relatief veel deeltijdbanen zijn. Daarnaast is ook in de sectoren onderwijs, gezondheidszorg en welzijn sprake van relatief veel deeltijdbanen.
Veronderstelling is dat sectoren met relatief veel deeltijdbanen naar verwachting meer toegankelijk voor medewerkers met een beperking. gemakkelijker inzetbaar.



Bovenstaande illustraties beogen niet om een sluitende verklaring te geven voor de verschillen in LKS-bereik per sector. Wel zien we dat de sectoren verschillende karakteristieken hebben waardoor het voor de hand ligt dat in de ene sector gemakkelijker mensen met een beperking kunnen worden geplaatst dan in de andere sector, en dat dit uiteindelijk ook zichtbaar wordt in de gerealiseerde aantallen LKS per sector en het gemiddelde LKS-bereik.

Bijlage 5. Het aandeel van de overheid conform de banenafspraak

In de banenafspraak is de overheid als volgt gedefinieerd:

Definitie overheid conform tellingen banenafspraak
Of een werkgever tot de sector markt of sector overheid behoort, bepaalt UWV op basis van de indeling in de Wet financiering sociale verzekeringen van overheidswerkgevers op wie het Uitvoeringsfonds overheid (Ufo) van toepassing is. Bepalend is uiteindelijk of een organisatie in de Wet privatisering ABP wordt aangemerkt en daardoor verplicht is aangesloten bij ABP. Deze werkgevers, waaronder dus ook de onderwijswerkgevers, horen bij de sector overheid wanneer ze over 50 procent of meer van de verloonde uren Ufo premie betalen. De werkgevers voor wie dit niet geldt, dat zijn ook de werkgevers in de zorg, behoren tot de marktsector[13].

Voor een exacte berekening is het dus noodzakelijk om de fiscale gegevens van de desbetreffende werkgevers te analyseren op de mate waarin Ufo-premie is betaald. Ten behoeve van de tellingen in het kader van de banenafspraak worden deze gegevens door het UWV in de zogenoemde polisadministratie gecontroleerd. In dit onderzoek beschikten we niet over deze gegevens maar hebben op basis van de beschikbare gegevens van de werkgevers een betrouwbare toedeling kunnen maken.

In de Wet privatisering ABP is een aantal categorieën vastgelegd die verplicht bij het ABP zijn verzekerd (gemeenten, provincies, rijk etc). Van alle werkgevers in het bestand is beoordeeld of deze tot een van deze categorieën behoren[14]. Voor de verschillende overheidssectoren (O, P en Q) is daarom een nadere indeling gemaakt naar verschillende (sub)categorieën[15].

Nadere uitsplitsing overheidssectoren conform definities banenafspraak	Aandeel overheid conform CBS	Aandeel overheid conform banenafspraak
O-Openbaar Bestuur	**21,6%**	**8,1%**
Gemeenten	7,2%	7,2%
Rijk	0,5%	0,5%
Overig (defensie, politie, rechtbanken, provincies, waterschappen)	0,4%	0,4%
Sociale werkbedrijven	13,3%	
Overig (niet verplicht ABP)	0,1%	
P-onderwijs	**2,7%**	**2,2%**
Beroeps- en Volwasseneducatie	0,2%	0,2%
Hoger Beroeps Onderwijs	0,1%	0,1%
Primair en voortgezet onderwijs	1,5%	1,5%
Wetenschappelijk onderwijs	0,3%	0,3%
Overig (marktpartijen, overige instellingen)	0,5%	
Q-gezondheidszorg	**9,6%**	**0,5%**
Academische ziekenhuizen	0,5%	0,5%
Algemene ziekenhuizen, div praktijken etc	1,1%	
Verplegings- en verzorgingshuizen	2,1%	
Welzijnsinstellingen en maatschappelijk werk	6,0%	
Sectoren overheid	**33,8%**	**10,7%**

We zien dat ruim 7% van de personen met LKS werkzaam is bij de gemeenten. Deze zijn als werkgever verplicht aangesloten bij het ABP, en tellen mee in de banenafspraak. Hetzelfde geldt voor het rijk en verschillende andere overheidsorganisaties (resp. 0,5% en 0,4%).

[13] Kennisdocument Wet banenafspraak en quotum arbeidsbeperkten (voorjaar 2018)
[14] In geval van twijfel (bijvoorbeeld bij een aanverwante instelling of stichting) is verondersteld dat de desbetreffende organisatie niet verplicht bij het ABP behoort.
[15] Een zelfde analyse is ook uitgevoerd bij de andere sectoren. Een beperkt aantal ABP-plichtige organisaties (zoals Water-, energie en nutsbedrijven) valt onder deze sectoren. Het aandeel LKS is beperkt tot < 0.1%.

Een belangrijk verschil betreft de sociale werkbedrijven. Met 13,3% vormen deze bedrijven een substantieel deel van de LKS-banen. Navraag leerde dat geen van deze sociale werkbedrijven voor meer dan de helft van de verloonde uren Ufo-premie betaalt en/of verplicht is aangesloten bij het ABP[16].

In de onderwijssector staat van een groot deel van de werkgevers uit het onderzoek vast dat deze tot de categorieën beroeps- en volwasseneducatie, HBO, WO of primair en voortgezet onderwijs behoren. Een klein deel van de populatie (0,5%) betreft overige partijen die weliswaar werkzaam zijn in de onderwijssector, maar waarschijnlijk niet zijn aangesloten bij het ABP.

Tenslotte geldt in de sector gezondheidszorg dat vrijwel alle organisaties zijn aangesloten bij cao Zorg en Welzijn of eigen bedrijfscao's. Een uitzondering hierop vormen de academische ziekenhuizen. Deze organisaties zijn verplicht verzekerd bij het ABP, en tellen vanuit die hoedanigheid mee met de overheidsbanen in de banenafspraak.

[16] De nieuwe doelgroep met LKS wordt meestal verloond via een aparte entiteit met uitzend-cao of eigen bedrijfscao. In het sociale werkbedrijf zelf volgt een zeer groot deel van de doelgroep WSW de WSW-cao. Met betrekking tot het kaderpersoneel geldt vaak dat (op basis van historie) een klein deel van de medewerkers nog een ambtelijke status heeft; het overgrote deel inmiddels via een eigen bedrijfscao. Het totale aantal medewerkers met een ambtelijke aanstelling en afdracht Ufo-premie bedraagt daarmee maximaal enkele procenten van het totale werknemersbestand.